

Nemzeti Közszolgálati Egyetem
Rendészettudományi Kar

Rendészettudományi Doktori Iskola
Minőségbiztosítási szabályzat
2021-2025

2024

Tartalom

I.	A Rendészettudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Szabályzatának háttere	3
II.	Minőségcélok, elérésük stratégiája, és nyomon követés.....	3
III.	Szakmai kontroll, nyilvánosság, és dokumentáltság.....	5
	(1) Doktori témák meghirdetése.....	5
	(2) Felvétel a doktori képzésre	5
	(3) Doktori képzés tantárgyai	6
	(4) Kutatómunka	7
	(5) Monitoring	7
	(6) PhD fokozat publikációs követelményei	8
	(7) A fokozatszerzés folyamata.....	8
IV.	Záró megjegyzések.....	9

I. A RENDÉSZETTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI SZABÁLYZATÁNAK HÁTTERE

A Rendészettudományi Doktori Iskola (RDI) minőségbiztosítási szabályzata az Országos Doktori Tanács ajánlásainak figyelembevételével készült¹, és összhangban van a Nemzeti Közszolgálati Egyetem (NKE) Minőségügyi Szabályzatával², amelyre az NKE Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsának (EDHT) szabályzata³ forrásdokumentumként hivatkozik (VIII. fejr. 61. §).

Az RDI Minőségbiztosítási Szabályzata továbbá figyelembe vette a European University Association által szervezett Bologna Seminar on Doctoral Programmes for the European Knowledge Society (Salzburg, 3-5 February 2005)⁴ konferencia következtetéseit és ajánlásait, valamint ugyanezen ajánlások 2015-ben kiegészített és javított változatát, amely a „Salzburg II Recommendations”⁵ nevet viseli. A szabályzat megalkotásakor az RDI tekintettel volt az ún. ARDE-projekt következtetéseire is.⁶ Ez utóbbi az európai doktori képzés minőségbiztosítási rendszereinek összehasonlító elemzését nyújtja, kiemelve a jógyakorlatokat.

A Szabályzat irányadónak tekinti a szervezet- és minőségfejlesztési folyamatok tekintetében kiemelt fontosságú, ún. *öntökéletesítő életciklus (PDCA-modell)* elemeit, azaz a tervezett lépések végrehajtása után az ellenőrzés, és szükség szerint az indokolt beavatkozás megvalósítását.

II. MINŐSÉGCÉLOK, ELÉRÉSÜK STRATÉGIÁJA, ÉS NYOMON KÖVETÉS

Az RDI az alábbi minőségcélokat fogalmazza meg. A minőségcélokhöz rendeli az alábbiakban részletezett elérési stratégiákat, minőségi indikátorokat, és nyomon követési mechanizmusokat.

(1) A doktori cselekmények szakmai kontrolljának, nyilvánosságának és dokumentáltságának fenntartása és fejlesztése. E minőségi cél köré szerveződik az RDI Minőségbiztosítási Szabályzata.

Minőségi indikátor: nulla eltérés az alábbiakban leírt működési rendtől. A törvényi és szabályozási változások gyors beépítése a működési rendbe.

Nyomon követés mechanizmusa: Az RDI jogász végzettségű titkára folyamatosan figyeli a szabályozási környezet változásait, és ezeket jelzi az RDI vezetője és vezetőhelyettese felé. Közösén kidolgozzák a szükséges működési/szervezeti változtatások tervét, amelyet a Rendészettudományi Tudományági Doktori Tanács (RTDT) elé terjesztenek jóváhagyás végett. Amennyiben a szabályozási környezet ezt szükségessé teszi, a Tanács által jóváhagyott terveket az EDHT, illetve az egyetem Szenátusa elé terjesztik jóváhagyás végett.

¹ ODT ajánlás a minőségbiztosításra. <https://doktori.hu/index.php?menuid=351&lang=HU&cid=249>

² Nemzeti Közszolgálati Egyetem Minőségügyi szabályzat. <https://www.uni-nke.hu/egyetem/strategiai-fejlesztes/minosegugy/minosegugyi-szabalyzat>

³ Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat. https://www.uni-nke.hu/document/uni-nke-hu/Egyetemi_Doktori_%C3%A9s_Habilit%C3%A1ci%C3%B3s_Szab%C3%A1lyzat,_hat%C3%A1ly_2023.07.13-t%C3%B3l.pdf

⁴ European University Association, Salzburg Recommendations <https://eua.eu/downloads/publications/salzburg%20recommendations%202005.pdf> Letöltve: 2021.05.03.

⁵ European University Association, Salzburg II Recommendations <https://eua.eu/resources/publications/615:salzburg-ii-%E2%80%93-recommendations.html> Letöltve: 2021.05.03.

⁶ Joanne Byrne, Thomas Jørgensen, Tia Loukkola. Quality Assurance in Doctoral Education – results of the ARDE project <https://eua.eu/component/attachments/attachments.html?id=435>. Letöltve: 2021.08.23.

(2) A közpénzek felhasználására vonatkozó hatékonysági, gazdaságossági és nyilvánossági normák követése. E cél elérésének stratégiája az Egyetem gazdasági vezetésével való folyamatos kapcsolattartás, és az RDI adminisztrációjában dolgozó személyek képzése.

Minőségi indikátor: nulla eltérés a közpénzek (a rendelkezésre álló költségvetési források, pályázatok stb.) felhasználására vonatkozó normáktól.

Nyomon követés mechanizmusa: az RDI vezetése az Egyetem Gazdasági Hivatalával szoros együttműködésben dolgozza ki éves költségvetési tervzetét, és gazdasági jellegű tevékenységét is e hivatal felügyelete alatt végzi. Az együttműködés folyamatos.

(3) A tudományos kutatómunka minőségének, és nemzetköziesítésének fokozása. E cél első stratégiai lépése a publikációs követelmények fejlesztése úgy, hogy a minőségi hazai és nemzetközi publikációk a korábbiaknál nagyobb súlyt kapjanak (lásd A Nemzeti Közzolgálati Egyetem Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzatának 2023. július 13-tól hatályos változatának 104-106. oldalát). Távlati stratégiai cél az, hogy a rangos nemzetközi folyóiratokban való publikálás a PhD fokozat elnyerésének feltételévé váljon.

Minőségi indikátor: a rangos (Q1-Q4) nemzetközi folyóiratokban publikált tanulmányok számának 25-30%-os emelkedése a 2024-2025-ös tanév végéig, a 2021-2022-es tanévhez képest.

Nyomon követés módja és mechanizmusa: az RDI vezetése, együttműködésben a kutatási terület vezetőkkel, a 2024-2025-ös tanév végén méri fel az új pontérték rendszer hatását, a doktoranduszok publikációinak az MTMT rendszerben történő áttekintésével. A pontérték táblázat hatásainak felmérése után döntenek a további lépésekről.

(4) A doktori képzés rendszerének fejlesztése, különös tekintettel az angol nyelvű képzés fejlesztésére. A cél elérésének stratégiai eszközei: kapcsolatfelvétel és együttműködési megállapodások kötése külföldi rendészeti oktatási intézményekkel; angolul előadni képes oktatók felkutatása, és bevonása az RDI tevékenységébe; angol nyelvű tantárgyi programok összeállítása, és beépítése a doktori iskola képzési tervébe; a doktori iskola angol nyelvű képzésének nemzetközi disszeminációja. A cél elérése e Minőségbiztosítási Szabályzat hatályának lejárta után várható; 2025-ig az előkészítő lépéseket tesszük meg.

Minőségi indikátor: az angol nyelvű képzés lebonyolítására alkalmas oktatói állomány verbuválása a 2024-2025-ös tanév végéig.

Nyomon követés mechanizmusa: A 2024-2025-ös tanév folyamán az RDI vezetése, együttműködve a kutatási terület vezetőkkel, és az oktatókkal, aktívan keresi saját, és más oktatási intézmények körében azokat az oktatókat, akik képesek a doktori iskola angol nyelvű képzésében szerepet vállalni. Számítanak arra, hogy az Egyetemen egyre nagyobb lendületet vevő angol nyelvű továbbképzés segíti ezt a folyamatot. E körben jelentős szerepe lesz a Rendészettudományi Karon működő Idegennyelvi és Szaknyelvi Lektorátusnak. A Kar tudományos és nemzetközi dékánhelyettese segítségével felmérésre kerül a nemzetközi konferenciákon aktív oktatók köre is. A 2025. év végén az RDI vezetése áttekinti e kutatás eredményét, és elkezdi összeállítani az angol nyelvű képzés oktatói állományát. További lépésekre a Minőségbiztosítási Szabályzat hatálya után kerül sor.

(5) A fokozatot szerzettek számának növelése, különös tekintettel a rendvédelmi szerveknél dolgozók létszámának és arányának növelésére. A cél elérésének stratégiai eszközei a következők: a doktori iskola népszerűsítése a potenciális (elsősorban a Rendészettudományi Kar öt mesterszakát látogató) hallgatók körében; népszerűsítési (toborzó és tájékoztató) munka a Belügyminisztérium és rendvédelmi szervek vezetőinek és személyi állományának körében a doktori fokozatszerzés előnyeit illetően; a meghirdetett kutatási témák közelebb hozatala a rendvédelmi gyakorlathoz.

Minőségi indikátor: A 2025. évi felvételiig a rendvédelmi szerveknél dolgozók számának megduplázása a 2023. évi felvételizők számához képest. Ez egyúttal a felvételizők számának mintegy 30%-os emelkedését vonja maga után.

Nyomon követés mechanizmusa: A toborzási munka 2023-ban kezdődött el, és a 2024-es év elején folytatódott. E munka első eredményeit a 2024. évi felvételi és pótfelvételi után tekinti át az RDI vezetése, leszűri a tanulságokat, majd jelentést készít az RTDT részére. Ez utóbbi megtárgyalja az addigi munka eredményeit, és döntést hoz a további lépések szükségességéről.

III. SZAKMAI KONTROLL, NYILVÁNOSSÁG, ÉS DOKUMENTÁLTSÁG

(1) Doktori témák meghirdetése

A doktori témák meghirdetését kezdeményezheti bármely egyetem oktatója vagy kutatóintézet kutatója, aki teljesíti a következő feltételeket:

- A téma a rendészettudomány tárgykörébe tartozik, amely „*a rendészetre vonatkozó, kritikailag igazolt, tudományos módszerekkel megszerzett, és a rendészettudomány által kialakított fogalmakkal leírt ismeretek rendszerezett összessége, amelyek lehetővé teszik a kutatási tárgy törvényszerűségeinek megismerését és a rendészet más társadalmi komplexumokkal való kapcsolatainak tanulmányozását*” (Boda et al., 2016; p. 2)⁷.
- A javaslattevő PhD fokozattal rendelkezik, amelyet minimum 5 évvel a témahirdetés előtt szerzett meg.
- A javaslattevő aktív tudományos tevékenységet folytat a javasolt témában.
- A javaslatot megelőző 5 évben tudományos mutatói jelentősen meghaladták az RDI által a fokozatszerzéshez előírt publikációs követelményeket.

A témajavaslatot az RTDT vizsgálja meg és értékeli. Az értékelés szempontjai:

- a fenti 4 feltétel maradéktalan teljesülése;
- a kutatás szellemi és infrastrukturális hátterének biztosítotttsága;
- a kutatási téma gyakorlati jelentősége és kivitelezhetősége a doktori képzés 4 éve alatt;
- a témakiírók korábbi témavezetési teljesítménye;
- külső (nem az Egyetemhez tartozó) kutatóhely esetén a hallgatói jogviszonyok rendezettsége a kutatóhelyen.

Az RTDT titkos szavazással dönt a javaslatról. Amennyiben tagjainak több mint fele ekként szavaz, támogatja a doktori téma meghirdetését. Külsős témavezetővel – amennyiben az RTDT döntése pozitív – az RDI együttműködési megállapodást köt. A témahirdető akkor válik témavezetővé, ha témájára hallgató jelentkezik, az felvételt nyer, és beiratkozik a doktori iskolába.

Alapelvként minden doktoranduszhoz egy témavezető tartozik, de engedélyezhető egy társtémavezető bevonása, amennyiben a kutatási téma interdiszciplináris jellegű, és egy második témavezető szakértelmét igényli. A társtémavezető bevonásáról az RTDT dönt. Kivételes (pl. vis maior) esetben az RTDT engedélyezheti az eredetitől eltérő, új témavezető kijelölését is.

(2) Felvétel a doktori képzésre

Az RDI doktori felvételi pályázatot hirdet meg évente egyszer, tavasszal, amelyet szükség esetén pótfelvételi pályázat követhet ugyanazon évben a nyár végén (a következő tanévet közvetlenül megelőzően). A pótfelvételi kiírását indokolhatja az RDI kapacitásának nem teljes

⁷ Boda József – Finszter Géza – Imre Miklós – Kerecsi Klára – Kovács Gábor – Sallai János. A rendészettudományi kutatások elméleti megalapozása és főbb irányai. Államtudományi Műhelytanulmányok 2016, 17: 2-24.

kihasználtsága, és addicionális lehetőség biztosítása olyan hallgatók számára, akik a tavaszi felvételi eljáráson nem szerepeltek sikeresen, de továbbfejlesztett pályázatuk eséllyel indulhat egy újabb megmérettetésen. A felvételi bizottság felhívja a figyelmet e lehetőségre a pályázat eredményét közlő tájékoztatásban.

A felvételi eljárásban azok vehetnek részt, akik jelentkeznek az egyetemi honlapon országosan meghirdetett pályázatra. A „Jelentkezési lap doktori (PhD) képzésre (word)” űrlap elérhető az RDI honlapjáról a „Felvételi eljárás” menüpontban. A felvételi pályázati kiírás (az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat alapján) tartalmazza a felvétellel kapcsolatos követelményeket, a figyelembe vehető/értékelhető előzetes tevékenységek körét, és az azok teljesülésével szerezhető felvételi pontokat. A felvételi eljárásban való részvétel feltételei között szerepel a témavezetői fogadókészség írásban történő megerősítése, valamint az RDI Működési szabályzatában meghatározott nyelvismeretek (lásd az RDI honlapjának „Szabályzók, dokumentumok” menüpontját).

A pályázó formai feltételeknek való megfelelését az Egyetemhez tartozó Tudományos Ügyek Iroda ellenőrzi. Ezt követően az írásban benyújtott pályázatokat felvételi bizottság értékeli, amely szóban is meghallgatja a pályázókat egy felvételi beszélgetés keretében. A felvételi bizottság legalább három tagból áll. Elnöke az RDI vezetője vagy annak helyettese, tagja pedig az érintett kutatási terület(ek) vezetője; míg a harmadik tag egy meghívott szakértő, aki járatos a kutatási témákban, ugyanakkor megfelelő oktatási és doktori képzési tapasztalattal rendelkezik (pl. docens vagy egyetemi tanár, illetve más doktori iskolák témavezetője és/vagy oktatója). A felvételi bizottság munkájában a doktoranduszok képviselője is részt vesz. A felvételi vizsgálat szempontjai: a habitus, amelynek része a választott témában való jártasság értékelése, az idegennyelv ismeret, illetve a korábbi tudományos tevékenység.

A pályázók záros határidőn belül, az RTDT döntése után, személyre szóló tájékoztatást kapnak pályázatuk eredményéről, annak indoklásáról, illetve a pótfelvételi lehetőségéről.

(3) Doktori képzés tantárgyai

Az RDI tantárgyait az oktatók felkérésre vagy saját kezdeményezés alapján fejlesztik ki. Függetlenül a motivációtól, minden tantárgyról adatlap készül, amely tartalmazza a tantárgy nevét, a képzés célját, a foglalkozások tematikáját és időrendjét, a fejlesztett készségeket, illetve az értékelés időrendjét és módját. A tantárgyi adatlapot az oktató az RTDT elé terjeszti, amely azt értékeli. Az értékelés szempontjai a következők:

- Az oktató alkalmassága a tárgy oktatására. Csak olyan tudományos fokozattal rendelkező személyek oktathatnak az RDI-n, akik PhD fokozatukat legalább 2 évvel a korábban szerezték meg. Szükséges továbbá, hogy az oktató az egyetemi szintű oktatásban tapasztalattal rendelkezzen, és tudományos kutatói múlttal rendelkezzen az oktandó tárgy tágabb tematikáján belül.
- A tantárgy előkészítettségének minősége. Ennek kritériumrendszerében szerepel a téma lefedettségének foka, a tárgy fontossága és aktualitása, naprakészsége, a nemzetközi szakirodalom beépítettségének foka, illetve a tantárgyi program teljessége és minősége.
- Saját kezdeményezés alapján javasolt tárgyaknál az RTDT vizsgálja, hogy a tantárgy illeszkedik-e az RDI tantárgyi háléhoz, és a már oktatott tárgyakhoz képest van-e olyan hozzáadott értéke, amely indokolja bevezetését. A tárgy elfogadásáról az RTDT egyszerű többséget igénylő szavazással dönt. Pozitív döntés esetében az oktató felkerül az ODT adatbázisára, és az RTDT beilleszti a tantárgyat a tantárgyi hálóba. A tantárgyak felsorolását a képzési terv tartalmazza, melyet az Egyetem Szenátusa fogad el.

Az RDI tantárgyai, oktatói, és aktuális képzési terve szerepel, és rendszeresen megújul az RDI honlapján.

(4) Kutatómunka

A doktori képzés alapkövetelménye az emberi tudás gazdagítása eredeti kutatás által, annak figyelembevételével, hogy a doktori iskoláknak az egyetemeken és kutatóintézeteknél szélesebb munkaerőpiac igényeit kell kielégíteniük (European University Association, 2015)⁸. A doktoranduszokkal szembeni alapvető elvárás ennél fogva olyan új tudományos ismeretek létrehozása, amelyek egyrészt gyakorlatilag hasznosíthatók, másrészt az akadémiai szférán kívüli szakmai karriereket is szolgálják. Ennek folyományaként elvárjuk a hallgatóktól azt, hogy tudományos eredményeiket minél szélesebb körben ismertté tegyék.

Az eredetiség és általános tudás gazdagítás jegyében az RDI-nek a következő elvárásai vannak a doktoranduszok felé:

- Kutatómunkájuknak eredeti és önálló kutatási kérdések megválaszolására kell irányulnia. A téma integrálódhat a tanszékeken vagy kutatóhelyeken folyó kutatásokba, de a hallgatóknak ezen belül önálló kutatási iránnyal kell rendelkezniük.
- Mivel a hallgatók tudományos tapasztalata nem elégséges a független munkára – még akkor sem, ha önálló kutatást folytatnak –, a munka minőségének biztosítása érdekében folyamatosan együtt kell működniük témavezetőjükkel. A hallgatónak előzetesen, minimum fél évenként egyeztetnie kell a témavezetővel a soron következő kutatási lépések megtervezésében – a szakirodalom feltérképezésétől a kutatási tervek elkészítéséig. E folyamat elősegítése érdekében az RDI létrehozott egy „RDI_féléves kutatási terv_minta.docx” űrlapot, amely megtalálható az RDI honlapján (lásd a „Letölthető anyagok” menüpontot). Röviden: a kutatómunka kivitelezésében az RDI elvárja a teljes hallgatói önállóságot, a kutatómunka tágabb perspektíváinak felmérésében, illetve tervezésében elvárja a témavezetői támogatás igénybevételét.
- Elvárás, hogy a doktorandusz évente legalább egy – lehetőleg több – előadáson mutassa be kutatási eredményeit, és szakmai folyóiratokban is publikáljon. Az RDI támogatja továbbá, hogy idegen nyelvű fórumokon is megjelenjen akár előadóként, akár szerzőként.

(5) Monitoring

A hallgatók előrehaladását a témavezető és az RDI képviselőjét és irányítását ellátó személyek – köztük az RTDT – félévenként értékeli az „RDI_féléves_beszámoló_sablon.doc” kitöltött űrlap segítségével, amely tartalmaz egy témavezetői értékelést is (lásd az RDI honlapjának „Letölthető anyagok” menüpontját). A felügyeleti folyamat eszközei továbbá az „RDI szemeszter lezárása – minta”, illetve az „RDI hároméves összefoglaló jelentés abszolutórium-kikérő” űrlapok, amelyek az RDI honlapjának ugyanazon helyén lelhetők fel, és amelyek lehetővé teszik a hallgató előrehaladásának nagyobb időintervallumokat átfogó értékelését. Az űrlapok tartalmazzák a tanulmányi és kutatási eredmények, előadások és publikációk mutatóit, illetve a teljesítések összesített értékét.

Az oktatás minőségét – hallgatói oldalról – az RDI az OMHV (oktatói munka hallgatói véleményezése) által kíséri figyelemmel. A féléves OMHV jelentéseken túl az oktatói és témavezetői munka és a tantárgyi háló megfelelőségét az RDI periodikusan – tervezetten 3-4 évenként – ellenőrzi. Az ellenőrzés felelőse az RDI vezetőhelyettese, aki az RTDT tagjai közül egy bizottságot jelöl ki az ellenőrzés lebonyolítására. Az így kialakított bizottság felállításáról az RTDT dönt. Az ellenőrzés szempontjai a következők: az OMVH értékelések; az oktató kurzusainak felvételi gyakorisága; a kutatási téma művelése (témába vágó publikáció MTMT

⁸ European University Association, Salzburg II Recommendations
<https://eua.eu/resources/publications/615:salzburg-ii-%E2%80%93-recommendations.html> Letöltve: 2021.05.03.

szerint); tudományos rendezvényeken való részvétel; doktori cselekményekben való részvétel (komplex vizsga, műhelyvita, védés). A bizottság értékelésének eredményéről az oktató írásbeli értesítést kap, szükség esetén pedig a doktori iskola vezetése szóbeli egyeztetést kezdeményez az oktató felé. Az ellenőrzés eredményeként módosítási javaslatok tehetők az RTDT számára az RDI képzési tervének – ennek részeként a tantárgyi struktúrájának – felülvizsgálata vonatkozásában.

Az RDI működésének megfelelőségét részben az RDI honlapján nyilvánossá tett, részben az ODT adatbázisban elérhető statisztikák biztosítják. Ilyen statisztikák találhatóak pl. a hallgatói létszámok tekintetében (lásd az „RDI hallgatói létszám” menüpontot), illetve fellelhetők a lezárult és folyamatban levő PhD fokozati eljárások nyilvántartásában (lásd: ugyanott a „Doktori védések és műhelyviták” menüpontot). A későbbiekben, mielőtt az RDI fejlődése objektíve lehetővé teszi, nagyobb szerepet kap majd a fokozatot szerzett hallgatók életútjának nyomon követése, és egy közvetlenül az RDI-hez köthető Alumni szervezet létrehozása. Amíg ez be nem következik, a fokozatot szerzett hallgatók csatlakozhatnak az Egyetem Alumni közösségéhez.

(6) PhD fokozat publikációs követelményei

A PhD fokozat megszerzéséhez szükséges publikációs követelményeket az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat (EDHSZ), valamint az RDI képzési terve tartalmazza, amelynek részletes szabályai az RDI Tanulmányi és Vizsgaszabályzatában is – utaló rendelkezésként – megtalálhatók. A Tanulmányi és Vizsgaszabályzat az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat mellékletének részét képezi, amelyet a Szenátus fogad el. A fokozatszerzésre jelentkezés feltétele legalább négy darab, lektorált folyóiratban megjelent, saját kutatási eredményt bemutató folyóiratcikk. Ezek közül minimum 3-nak kell megjelennie az MTA által minősített hazai folyóiratban (A-D kategória), vagy hasonló színvonalat képviselő (Q1-Q4) nemzetközi folyóiratokban. A publikációk közül minimum egynek idegen nyelven kell megjelennie.

(7) A fokozatszerzés folyamata

A fokozatszerzésre történő jelentkezés feltétele az abszolutórium megszerzése, a kész doktori értekezésnek a törvényben rögzített határidőben történő benyújtása, valamint az EDHSZ 46. §-ban meghatározott feltételek teljesülése.

A fokozatszerzés két lépcsőben történik.

- *Első lépés (a disszertáció benyújtását megelőzően).* A disszertációt először műhelyvitára bocsátják. A műhelyvita előtt két PhD fokozattal rendelkező, a disszertáció témájában szakavatott előbíráló véleményezi a disszertáció tervezetét. Az előbírálók személyére a témavezető tesz javaslatot. Az előbírálók nem állhatnak foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel, kivételes esetben az egyik bíráló személye a tudományági sajátosságoknak megfelelően a fentiekől eltérhet, ugyanakkor az előbírálók személyére is az EDHSZ 49. §-át alkalmazni kell. A műhelyvitán legalább 5 PhD fokozattal rendelkező, a rendészettudományi kutatásban járatos szakembernek kell részt vennie. A műhelyvita során a doktorandusz előadásban mutatja be disszertációja lényegi elemeit, majd a bírálók véleményének meghallgatása után reagál az elhangzott észrevételekre, javaslatokra, és bírálatokra. Ezt követően a résztvevők szintén véleményezhetik a disszertációt és észrevételeket, bírálatokat, illetve javaslatokat fogalmazhatnak meg. A műhelyvitára az EDHSZ 44-45. §-a az irányadó.
- *Második lépés (a fokozatszerzésre történő jelentkezést követően).* A műhelyvita után az RTDT egy Bíráló Bizottságot hoz létre, és kijelöli a disszertáció hivatalos bírálóit, akik számára a doktorandusz hozzáférést biztosít a disszertáció végleges (műhelyvita után javított) változatához, elektronikus vagy nyomtatott formában.

Ezt követően a disszertáció már nem módosítható. A bírálók személyére az EDHSZ 49. §-át alkalmazni szükséges. A disszertáció nyilvános vitára bocsátásához mindkét bíráló támogató véleménye szükséges.

A nyilvános vita meghirdetésekor az értekezés és a tézisfüzet nyilvánossá válik a www.doktori.hu lapon, valamint a doktori iskola honlapján is. A disszertáció nyilvánosságra kerül az RDI honlapján elektronikus formában, illetve a Rendészettudományi Kar könyvtárában nyomtatott formában.

IV. ZÁRÓ MEGJEGYZÉSEK

Összességében, a minőségbiztosítási szabályzat megteremti a körülményeit a doktori cselekmények szakmai kontrolljának, nyilvánosságának, és dokumentáltságának. A szereplők mindegyike számára kijelöli a feladatokat, és visszajelzést biztosít tevékenységük és teljesítményük milyensége felől, ami lehetővé teszi a működés javítását.

Az ARDE projekt felmérése alapján (Byrne – Jorgensen – Loukkola, 2013)⁹, az RDI minőségbiztosítási rendszere megfelel az európai doktori iskolák jógyakorlatának a felvételi eljárás, az indikátorok, monitoring, és a teljesítményértékelés területén. Egyedül a fokozatot szerzett hallgatók karrierjének nyomon követése marad el a jógyakorlatokhoz képest, de ezt az magyarázza, hogy az RDI először 2021-ben bocsátott ki fokozatot szerzett hallgatókat. Amíg egy önálló Alumni közösség létrehozását a létszám lehetővé nem teszi, fokozatot szerzett hallgatók számára megnyílt a lehetőség arra, hogy csatlakozzanak a Nemzeti Közsolgálati Egyetem Alumni közösségéhez. Karrierjük nyomon követése és egy „saját” Alumni szervezet létrehozása vélhetőleg e Minőségbiztosítási Szabályzat hatályának lejártá után válik aktuálissá.

⁹ Joanne Byrne, Thomas Jørgensen, Tia Loukkola. Quality Assurance in Doctoral Education – results of the ARDE project. <https://eua.eu/component/attachments/attachments.html?id=435>. Letöltve: 2021.08.23