

VI. évfolyam 3. szám

HATÁRRENDÉSZETI TANULMÁNYOK

2009/3. KÜLÖNSZÁM



BUDAPEST
- 2009 -

**A RENDŐRSÉG TUDOMÁNYOS, TECHNOLÓGIAI ÉS INNOVÁCIÓS TANÁCS
HATÁRRENDÉSZETI MUNKACSOPORT
TUDOMÁNYOS, SZAKMAI KIADVÁNYA**

Felelős kiadó:

SAMU ISTVÁN
rendőr vezérőrnagy
Rendőrség rendészeti főigazgatója
Rendőrség Tudományos, Technológiai és Innovációs Tanács
Határrendészeti Munkacsoport elnöke

Szerkesztő:

DR. VERHÓCZKI JÁNOS
rendőr alezredes
rendőrségi főtanácsos

Gépelte:

SZÉKELY JÁNOSNÉ
rendőrségi főmunkatárs

ISSN: 1786-2345

Nyomdai munkák:

Rendőrség Nyomda

***„A Rendőrség és a Határőrség
integrációjának tapasztalatai”***

című

*nemzetközi tudományos konferencián
elhangzott előadások szerkesztett változata*

Rendőrtiszti Főiskola

2008. november 26.

TARTALOMJEGYZÉK

Prof Dr. Sárkány István ny. r. vezérőrnagy, Rendőrtiszti Főiskola Rektora: Megnyitó	4
Pósa Zoltán ny. r. alezredes, Rendészeti Védegyelet választmányi alelnöke: „A Rendőrség és a Határőrség személyi állománya érdekeinek érvényesülése az integrációs folyamatban”	5
Halmi Béla , Letenye Város Polgármestere: „A Rendőrség és a Határőrség integrációjának hatása az önkormányzatok és a határterületi lakosság körében”	8
Dr. Túrós András , Országos Polgárőr Szövetség elnöke: „A Rendőrség és a Határőrség integrációjának a Polgárőrségre gyakorolt hatása”	12
Német Ferenc , Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara elnöke: „A Rendőrség és a Határőrség integrációjának a magánbiztonsági szférában érzékelhető hatásai”	14
Dr. Tolnai Gábor , Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Észak-alföldi Regionális Igazgatóság Nyíregyházi Ügyfélszolgálati Irodájának vezetője: „A Rendőrség és a Határőrség integrációjának a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Észak-alföldi Regionális Igazgatóságán érzékelhető hatásai”	19
Dr. Jozef Balga r. ezredes, Szlovák Köztársaság Pozsonyi Rendőr Akadémia Határ-, és idegenrendészeti Tanszék vezetője: „A rendőrség és határőrség integrációjának tapasztalatai a volt Csehszlovákiában. A szlovák határrendészeti szervek helyzete és tevékenysége”	25
Karl Handler attasé, rendőrségi összekötő tiszt Ausztria: „Az osztrák tartományi csendőrség határszolgálatának rendőrséggel történt fúziójának tapasztalatai illetve a magyar rendőrség és határőrség integrációjának hatásai Ausztriára”	31
Dr. Varga János ny. hőr ezredes, Rendőrtiszti Főiskola Határrendészeti Tanszék vezetője: „A Rendőrtiszti Főiskola hallgatói határrendészeti felkészítésének megújítása az integrált Rendőrség követelményei szerint”	35
Zsinka András r. dandártábornok, Országos Rendőr-főkapitányság Humánigazgatási Szolgálatának vezetője: „Az integráció humánerőforrás-gazdálkodási mérlege”	42
Éberhardt Gábor r. alezredes, Csongrád megyei Rendőr-főkapitányság Szegedi Határrendészeti Kirendeltség vezetője: „A Rendőrség és a Határőrség integrációjának hatása a Szegedi Határrendészeti Kirendeltségre”	47

Bózsing György r. alezredes, Baranya megyei Rendőr-főkapitányság Határrendészeti Szolgálat vezetője: „A határrendészeti szolgálat megszervezésének, a szakirányítás megvalósulásának tapasztalatai a Baranya megyei Rendőr-főkapitányságon”	65
Németh Lajos r. ezredes, Győr–Moson–Sopron megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatója: „A Rendőrség és a Határőrség integrációjának megvalósulása a Győri Határőr Igazgatóság és a Győr–Moson–Sopron megyei Rendőr-főkapitányság esetében. A határrendészeti tevékenység rendszere a belső határokon”	69
Dávid Károly r. dandártábornok, Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője „Az Orosházi Határőr Igazgatóság integrálódása az egységes rendőri szervezetbe. Az integrált rendőri tevékenység megvalósulása Bács-Kiskun megyében”	73
Kovács Zoltán r. ezredes, ORFK Rendészeti Főigazgatóság Határrendészeti Főosztály vezetője „A határrendészeti tevékenység hatékonyságának alakulása, szakirányításának aktuális kérdései”	79
Dr. Nemes Zoltán , országos-főkapitányi biztos „A Rendőrség és a Határőrség integrációjának összegzett tapasztalatai, a levonható következtetések”	83
Dr. Csonka István , ORFK Gazdasági Főigazgatóság, Pályázatkezelő Osztály „Az integráció gazdasági vonatkozásai”	87
Hozzászólások	90
Dr. Beregnyei József ny. hőr. ezredes	90
Szabó Zoltán ny. hőr. ezredes Nemzetközi Határrendőrségi Egyesület Európai titkára	90
Boros Zoltán alezredes Nemzeti Nyomozóiroda Kiemelt Migrációs Osztály vezetője	91
Dr. Hautzinger Zoltán r. alezredes Baranya megyei Rendőr-főkapitányság Idegenrendészeti Osztály vezetője	92
Zámbó Péter r. ezredes	93
Dr. Virányi Gergely ny. hőr. dandártábornok Rendőrtiszti Főiskola Oktatási és Tudományos rektorhelyettese	93
Dr. Janza Frigyes MRTT főtitkára	93
Dr. Virányi Gergely ny. hőr. dandártábornok Rendőrtiszti Főiskola Oktatási és Tudományos rektorhelyettese	95

Prof Dr. Sárkány István ny. r. vezérőrnagy, Rendőrtiszti Főiskola Rektora
Megnyitó

Tisztelt elnök úr, tisztelt külföldi vendégek, kedves kollégák, hölgyeim és uraim. Tisztelettel köszöntöm a Rendőrtiszti Főiskola nevében az Magyar Rendészettudományi Társaság, a társaság Határrendészeti Tagozata, valamint az RTF Határrendészeti Tanszékének közös szervezésében munkáját megkezdő konferencia valamennyi résztvevőjét. Amikor legutoljára itt találkoztunk, akkor azt hiszem nem túlzás azt mondani, hogy olyan korszakos jelentőségű kérdések álltak az akkor megjelentek előtt, mint Magyarország schengeni csatlakozása, vagy a Rendőrség és a Határőrség integrációja. Ezen kívül - ha jelentőségben, súlyban nem is egy lépcsőfokon ezekkel - de lényegében szintén válaszokat kellett adni arra a kérdésre, hogy miként, milyen módon fog megvalósulni az addig a Határőrség által működtetett Határrendészeti Tanszéknek a Rendőrtiszti Főiskolába való integrálása, illetve az előzőekben említett folyamatok eredményeként, miként kell megváltoztatni, átstrukturálni az intézményben folyó határrendészeti oktatást. Azt gondolom, hogy az eltelt idő alatt ezekre a kérdésekre a megfelelő válaszok megszülettek. Mondhatnánk, hogy tulajdonképpen minden rendben van. És lényegét illetően nem is hiszem, hogy nagyon tévednénk ebben az ügyben. Mindazonáltal valamennyiünk előtt teljesen egyértelmű és világos, hogy a dolog azzal, hogy jogi értelemben bizonyos kérdések rendezetté váltak a folyamatok nem fejeződtek be. A mai konferencia is tulajdonképpen azt célozza, hogy a szóbanforgó kérdésekben felhalmozódott, időközben összegyűlt tapasztalatokat egymás között, egy eszmecsere keretében megosszuk. A meghívóból kiderül, hogy a kérdést igyekeztek a szervezők a lehető legkomplexebben megközelíteni. Itt el fogja mondani a véleményét a kérdésekről az önkormányzati szakember, el fogja mondani az Országos Polgárőr Szövetség elnöke, el fogja mondani a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal tisztviselője, vagy a Személyvédelmi és Magánnyomozói Kamara körünkben megjelent elnöke. És akkor még nem szóltunk olyan nagyon fontos kérdésekről, hogy mivel ennek az egész kérdés komplexumnak messze nem csak belföldi jelentősége van, meg fogják osztani a tárgyban keletkezett tapasztalataikat a környező országok szakemberei, amiből úgy gondolom, hogy valamennyien, elsősorban mi magunk sokat okulhatunk. Azt is gondolom és elmondom, hogy az nem kérdőjelezhető meg, hogy azok a kérdések, amikről itt beszélünk, abszolúte aktualitással bírnak, Az itt majd megszólaló kollégák szakmai kompetenciája úgy gondolom, hogy vitathatatlan. Ezek lényegét illetően ennek az eszmecserenek valamiféle későbbi sikerét előre vetítik és én ezeknek a gondolatoknak a jegyében kívánok valamennyiüknek, valamennyiőtöknek színvonalas tanácskozást, jó konferenciát és ezzel a mai tanácskozást megnyitom.

Pósa Zoltán ny. r. alezredes, Rendészeti Védegylet választmányi alelnöke
„A Rendőrség és a Határőrség személyi állománya érdekeinek érvényesülése az integrációs folyamatban”.

Engem ért a megtiszteltetés, hogy pár szóval összegezzem a szakszervezetünk álláspontját a Rendőrség és a Határőrség integrációs folyamatában történt problémákról. A Rendészeti Védegylet vezetősége nevében is szeretettel köszöntöm a résztvevőket. Előadásom címe „A Rendőrség és a Határőrség személyi állománya érdekeinek érvényesülése az integrációs folyamatban”.

Nagyon kemény év volt az előző év, és nagyon kemény év ez a mostani is. Az elmúlt évben sor került az integrációra. Ez nagy kihívás elé állította ez a szakszervezeteket, azon belül a Rendészeti Védegyletet is. Az elmúlt év során a Rendészeti Védegylet megfogalmazta célkitűzését, hogy az integráció során milyen szempontokat tartsunk szem előtt az állomány érdekeinek védelmében. Ez kettős feladatot jelentett. Egyrészt dolgoznunk kellett azért, hogy mindenki számára munkahely legyen az integrált szervezetben. Első szempont volt a munkahely megőrzése. Ezzel ellentétesen azért is kellett dolgoznunk, hogy a Rendőrségnél munkát nem vállalók számára is minél kedvezőbb távozási feltételeket harcoljon ki a szakszervezetünk. Erre azért volt szükség, mert több kollégánkban megfogalmazódott az a gondolat, hogy ő nem kíván az integrált Rendőrségnél tovább dolgozni. Ezt sajnos megalapozta az is, hogy ebben az időszakban ismételten fölmerült, hogy a Hszt-t (1996. évi XLIII. törvény. a szerk.) a kormány módosítani akarja. A változtatás pedig arra irányul, hogy az eddigi, viszonylag kedvezőnek mondható szolgálati nyugdíjjogosultságot módosítani kívánják. Ezért több kollégánk úgy döntött, hogy az integráció alkalmából inkább a szolgálati nyugdíjat választja.

Az említett kettős célkitűzést mindvégig szem előtt tartotta a szakszervezetünk az integráció előkészítése során. A munkáltató ezt a célkitűzést akceptálta. Már az előkészítő munkálatok során bevonta szakszervezetünket a munkába. Így több bizottság munkájában részt vettünk. Folyamatosan jelezhattük észrevételeinket, és folyamatosan elmondhattuk álláspontunkat az integráció során. Az Országos Rendőrfőkapitány és a Határőrség Országos Parancsnoka a múlt év folyamán kiadta a 8/2007. számú együttes utasítását, a Rendőrség és a Határőrség integrációjára, valamint az ezzel összefüggő szervezeti változások kapcsán végrehajtandó humánigazgatási feladatokra. Ebben az együttes intézkedésben megfogalmazásra kerültek az érdekképviselők irányába teendő feladatok is. Pár mondatban felolvasnám. Az érdekképviselői szervek érdekképviselői részére folyamatosan biztosítani kell a tájékoztatást az integráció helyzetéről, aktuális feladatairól, valamint a szervezési állománytáblázatról. A központi, területi és helyi szinten létrehozott bizottságok vezetői felkérlik az érdekképviselői szerveket, hogy az általuk vezetett bizottságba delegálják az érdekképviselői szerv képviselőjét. A szervezet átalakítás során az állományból távozók esetében érvényesíteni kell a két integrálódó szerv vezetője által a két szerv állományának érdekképviselőjét ellátó érdekvédelmi szervekkel aláírt integrációs együttműködési megállapodásban foglaltakat.

Úgy érzem, hogy ez nagyon nagy fegyvertény volt, hogy a munkáltató elfogadta érveinket, és ebben az együttes utasításban is meghatározta a központi, területi és helyi szinteken dolgozó kollégáinknak, hogy a szakszervezeteket minden esetben be kell vonni az integrációs folyamatba. Elkészült az együttműködési megállapodás, amely

nagymértékben meghatározta elsősorban a Határőrség személyi állományának a lehetőségeit az integráció folyamatában. A megállapodás részben érintette a Rendőrség állományát, ezért nem csak a volt határőrségi szakszervezet vett részt ennek az együttműködési megállapodásnak az aláírásában, hanem a Rendőrség reprezentatív szakszervezetei is. Úgy, mint a Független Rendőrszakszervezet, és a BRDSZ. A megállapodásban a munkáltató vállalta, hogy az integráció során egyenlő feltételeket biztosít, vállalta a rendeltetésszerű joggyakorlás folytatását, és természetesen, hogy biztosítja az egyenlő bánásmódot.

Az integráció előkészítése során rögtön fölmerült az a kérdés, hogy maga az integráció átszervezést jelent-e, vagy sem. Én is több alkalommal vitatkoztam erről a Határőrség Humán Főosztály vezetőjével. Az én álláspontom szerint mindenféleképpen átszervezésnek kellett tekinteni ezt az eseményt, ő pedig nagyon részletekben kívánta ezt szabályozni. Végül is a kérdés eldöntésére egy szakértői bizottságot hozott létre a munkáltató és a szakszervezetek, valamint a közalkalmazotti tanács, amelynek többek közt az volt a feladata, hogy ezt a kérdést tisztázza. Az integráció folyamatában ez a döntés azt jelentette, hogy ha a személyi beszélgetések során felmerül, hogy az adott személyre megáll-e az átszervezés fogalma, akkor ebben a kérdésben a bizottságnak kell állást foglalnia. Az idő előrehaladtával a szakszervezetünknek sikerült elérnie, hogy a hivatásos állomány tekintetében egyértelművé vált, hogy a Határőrségnél az integráció átszervezést jelent. Sajnos ezt egyértelműen nem lehetett kimondani a közalkalmazott és köztisztviselői státusban lévőkre, mivel az ő jogállásukat szabályozó törvény ismeri a jogutódlás fogalmát. Ezért ott tényleg minden kollégánál külön-külön meg kellett nézni, hogy valóban megállnak-e az átszervezés fogalmi feltételei, mivel ebből az átszervezés fogalomból lehetett következtetni, hogy a kolléga milyen juttatásokra, jogosítványokra jogosult. Úgy érzem a célkitűzések majdnem teljesen megvalósultak. Sikerült elérni, hogy az integrált Rendőrség, a Határőrség teljes személyi állományának biztosította továbbfoglalkoztatást. A második eredményünk, hogy a Határőrség teljes személyi állománya élhetett az átszervezés jogcímen történő felmentéssel. Itt az arra jogosult hivatásos állomány túlnyomó többsége szolgálati nyugdíjat választotta. A közalkalmazotti, köztisztviselői állomány egy része pedig más munkahelyet választott. Igénybe vette a felmentés jogcímen jutó járandóságokat és elhagyta az integrált szervezetet.

Fölmerült, elsősorban a közalkalmazotti állománynál, a prémium évek rendszere. Több kollégám is próbálkozott, hogy esetleg igénybe veszi. Erről akkor lehetett beszélni, hogy ha a dolgozónak a nyugdíjjogosultsághoz csak 5 éve van hátra. Mi ezt megnéztük a jogászaikkal, és végül is minden kollégánknak azt javasoltuk, hogy ne vegye igénybe. A prémium évek konstrukcióban a leendő nyugdíjasnak sajnos a valós nyugdíjjogosultság elérése után - mivel az utolsó 5 évben jóval kevesebb lett a járandósága - nagyon kevés lenne a nyugdíja. Végül is a kollégáink ezt megértették és senki nem választotta ezt a lehetőséget, inkább maradt az integrált Rendőrség állományában. Most az idő rövidsége miatt nem mennék bele, hogy az átszervezés milyen jogosultságokat takar, ezt mindnyájan nagyon jól ismerik.

Természetesen beszélnem kell a sikertelenségeinkről is. Nem minden esetben és teljes mértékben tudtuk érvényesíteni az állomány érdekeit. Ez külön fájó pont, hogy a Határőrségnél a szerződéses kollégáinkat nem tudtuk megmenteni a Rendőrség számára. Most meg azt hallom, hogy a Rendőrség szerződéses állományúakat kíván majd alkalmazni. A más munkáltató státusán lévő munkavállaló esetében a munkáltató

csak 2 évig nem szünteti meg a munkavállaló jogviszonyát. A Rendőrség a Határőrségnél szerződéses állományban lévők esetében, csak azon szerződéses állományúakat foglalkoztatja tovább, akik a középiskolai tanulmányaikat megkezdték, annak befejezéséig, de legalább 2 évig. Tehát a szerződéses azoktól a kollégáinktól el kellett válni, akik, nem kezdték meg a középiskolai tanulmányaikat.

A másik kudarc pedig, hogy akik státuson felül lettek foglalkoztatva, illetve más munkáltató státusára kerültek – elsősorban a belső határokon lévő kollégákról beszélhetünk – azoknak a munkáltató csak 2 évig garantálja a munkavállalását.

El is jutottam az összegzéshez. A Rendészeti Védőegylet a szakszervezetünk érdekvédelmi tevékenységét sikeresnek ítélem meg az integráció során, de a személyes véleményem, hogy jobban örültem volna, ha az integrációra nem került volna sor.

Köszönöm a megtisztelő figyelmüket.

Halmi Béla, Letenye Város Polgármestere

„A Rendőrség és a Határőrség integrációjának hatása az önkormányzatok és a határterületi lakosság körében”.

Tisztelt konferencia, hölgyeim és uraim!

Engedjék meg, hogy néhány gondolatban történelmi visszatekintést tegyek a Határőrsegről, hiszen Letenye és térsége közvetlen a határral érintett és nagyon hosszú ideig együtt élt a lakossága a határvédőkkel.

A magyar határőrizet egyidős a magyar állammal. A magyar törzsek területeit védő gyepük mintájára I. István király a magyar királyság határvidékein létrehozta a gyepürendszert és ezzel együtt kialakult a korabeli magyar határőrszervezet.

A XI-XII. századi magyar királyok is nagy gondot fordítottak a határvédelem megszervezésére. Közülük is kiemelkedett Szent László király, aki törvénykönyveiben külön szabályozta a határőrök szerepét, feladatait.

Szent László királyt a magyar határőrizet megerősítésében végzett munkásságáért és katonai, lovagi érdemeiért a Határőrség védőszentjének választotta. Halálának évfordulója 1992. óta a Határőrség Napja.

A Magyar Országgyűlés 1903-ban törvényben szabályozta a határőrizet helyzetét. Az 1903. évi VIII. törvény 1.§-a kimondja: „...a határrendészeti teendők ellátására állami határrendőrség állítatik fel...”. A Határrendőrség volt az első korszerű magyar határőrizeti szervezet, amely a Belügyminisztérium alárendeltségében a viszonylagos önállósággal működő, konszolidált magyar állam szerveként létrejött. A szervezetnél – amely az első világháború végéig eredményesen működött – már megvalósult a határőrizet, határforgalom-ellenőrzés, idegenrendészet egysége.

Magyarország határőrizetét a két világháború között a trianoni békeszerződés által megszabott lehetőségek befolyásolták. A határok őrizetére a Magyar Királyi Vámőrsége szolgált. A magyar haderő álcázott része volt, katonai szervezetben tevékenykedett, őrizte az államhatárt, biztosította a határvédelmet és a kishatárforgalom ellenőrzését, de vám feladatokat nem látott el.

A II. világháború után az államhatár őrizetét, a határforgalom ellenőrzését Magyar Honvédség alárendeltségében működő Honvéd Határőrség és az államrendőrségen belül külön szolgálati ágként működő Határrendőrség látta el. 1950. január 1-jével a Határőrséget beolvasztották az Államvédelmi Hatóságba, feladata a határőrizet és a határforgalom-ellenőrzés és a határrend ellenőrzése lett.

Erre az időszakra esik a déli és nyugati határszakaszon a totális határőrizeti rendszer kiépítése. 1950-ben a déli, majd 1952-ben a nyugati határszakaszon is 15 km-es határövezetet, ezen belül 500 és 50 m-es határsávot hoztak létre, amelyekbe csak rendőrségi, illetve határőrségi engedéllyel lehetett belépni. Az 50 m-es határsávba csak határőrök léphettek be. A Nyugati határszakaszon a határvonal mellett négyzethálós rendszerű, szögesdrótból készült műszaki zárat építenek ki. Délen és Nyugaton is gyalogsági aknamezőt építenek ki az államhatár mentén 318 km hosszúságban. Az aknamezőt a déli és nyugati határszakaszon 1956-ban felszedték, de Nyugaton 1957-ben újra telepítették. A déli határövezet 1965-ben, a nyugati 1969-ben szüntették meg. Az

aknamező felszedése 1971-ben fejeződött be, helyette 248 km hosszúságban az akkori Szovjetunióban használt gyengeáramú SZ-100 típusú elektromos jelzőrendszert építették ki.

A Határórség történetében 1989-től történelmi jelentőségű változások kezdődtek. A nyugati és déli határon megszűnt a határsáv és a nyomsv. A Határórség parancsnoka javasolta az elavult elektromos jelzőrendszer felszámolását.

Magyarország 1989-ben csatlakozott a menekültek helyzetére vonatkozó 1951. évi Genfi Egyezményhez. A magyar változások hatására sok NDK állampolgár jött Magyarországra, mert remélte, hogy itt sikerül majd továbbjutnia Nyugat-Németországba. A Kormány döntése alapján a Határórség 1989. szeptember 11-én megnyitotta számukra a nyugati határszakasz határátkelőhelyeit. Ennek következtében november 9-éig, a berlini fal lebontásáig 60 ezer NDK állampolgár települt át Németország nyugati felébe.

A déli szomszédunknál kitört polgárháború 1993-ban szükségessé tette akció – később határ vadász – századok létrehozását a Határórségnél. További átalakulással párhuzamosan folyamatosan csökkent a sorállományú határőrök száma. 1998. áprilisában az utolsó sorkatonák is leszereltek a Határórségtől.

1997. évi XXXII. A határőrizetről és a Határórségről szóló törvény teljessé tette a Határórség tevékenységét szabályozó jogi háttérrel. A Határórség nyomozati jogkört kapott az embercsempészség, az úti okmány tekintetében elkövetett közokirat-hamisítás, a határjelrongálás, a fegyveres tiltott határátlépés, a jogellenes belföldi tartózkodás büncselekmények esetén. Az 1999. évi – a szervezett bűnözés elleni – LXXV. tv. felhatalmazta bűnügyi szerveinket a bírói engedélyhez kötött titkosszolgálati eszközök alkalmazására a szervezett bűnözői csoportok elleni hatékony fellépés ellenében.

Az államhatár őrizetében jelentős kihívást jelentett a Határórség számára a nemzetközi bűnözés, az áru-, kábítószer és lopott gépjármű csempészet és az embercsempészet is.

1995-től javultak a határforgalom és ellenőrzése infrastrukturális feltételei. Új határátkelőhelyek nyíltak Nemesnépnél, Magyarzombatófánál. A rédicsei és a barcsi határátkelőhelyeken új kamionterminálok épültek. Megnyitotta kapuit a sármelléki repülőtér is.

A közrend, közbiztonság javítása a szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes cselekmények elleni fellépés érdekében 1999. szeptember 1-jétől a Határórség szigorította a külföldiek beutazásával kapcsolatos ellenőrzési tevékenységet, a vízumkiadás gyakorlatát, a számítógépes rendszeren történő ellenőrzést. A határon átlépő magyar állampolgárok adatkezelésével növekedtek a végrehajtandó feladatok. Ez valójában azoknak a követelményeknek az érvényesítését jelenti, amelyeket a Schengeni Egyezmény is megfogalmaz az Európai Unió külső határain átlépő utasok ellenőrzésénél. Az Európai Unióba történő belépésig meg kell teremteni a határforgalom ellenőrzéséhez a technikai, informatikai háttérrel, amely jelenleg csak részben van meg és tovább kell javítani a végrehajtó és irányító állomány szakmai és nyelvi felkészültségét.

A fejlesztések nélkülözhetetlenek voltak, mert az Európai Unióhoz való csatlakozásunk után Magyarországon van jelenleg az Unió leghosszabb külső szárazföldi határa. A Határőrség a határőrizeti rendszer kiépítését két időszakra tervezte felosztani. Az első időszak az EU-s csatlakozásig 2004. május 1-ig, a második időszak csatlakozásunk után a belső határőrizet átalakításának, lebontásának végéig tart.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim !

Történelmi áttekintés után elérkeztünk a mához, a Határőrség és a Rendőrség integrációjához, amelyet a 2007. évi XC. törvény alapján 2008. január 1-től a Határőrség általános jogutódja a Magyar Köztársaság Rendőrsége.

Zala megyében letenyei Határrendészeti Kirendeltség földrajzi helyzetéből adódóan speciális feladatokat lát el egyedülállóan az országban számos területen, így a közúti (Letenye), vasúti (Murakeresztúr), légi (Sármellék) és vízi (Mura) határátkelő schengeni külső és belső határőrizettel.

A Főkapitánysághoz tartozó négy rendőrkapitányság mellett, ez az ötödik önálló szervezeti egység. Jelenleg 180 fő teljesít szolgálatot, mintegy 45 km-es magyar-horvát schengeni külső határszakaszon. Zala megyében a Határrendészet a közterületi szolgálaton kívül még ellátja a schengeni belső magyar-szlovén határellenőrzés megszűnésével párhuzamosan az úgynevezett mélységi ellenőrzéseket is.

Az előadásomból eddig talán észrevették, hogy elsősorban a határőrizeti tevékenységgel foglalkoztam. Nem is tehettem másként hiszen a helyzetünkből adódóan a szomszédos Horvátországgal és Szlovéniával (egykori Jugoszláviával) és az ott élő lakossággal szoros kapcsolatban állunk, állunk. Az országhatárokat védő alakulat tagjaival együtt kellett élnünk több évtizeden keresztül. Megszoktuk egymást, családtagnak tekintettük a határőröket. Minden területen szoros együttműködést ápoltunk. Közösén védjük az államhatárt. Nagyon sok házasság kötött az idevezényelt sorállományú katonákkal. Gyermekek születtek, kialakult egyfajta „határőr dinasztia”. 1990-től a magyarországi rendszerváltástól minden kezdett megváltozni. Lassan átvették a hivatásosok a főszerepet. Állandósultak a személyek, igaz nagyon sok fiatal megtalálta ezáltal az életpályáját és családja számára a tartós megélhetést helyben, egészen a nyugdíjas éveinek elkövetkeztéig.

A Rendőrség az teljesen más jellegű területet ölelt fel. Ráadásul itt nem volt sorállományú létszám. Ezt a kapcsolatot a településen élő lakosság másként élte meg. Éppen ezért szimbolikusan egy futball mérkőzéshez tudnám hasonlítani, ahol megvannak a szabályok, az együttműködések, de a bíró szájában van a síp. A szabályokat be kell tartani, ha nem, büntetés jár érte. Pl. sárga lap.

Ezzel szemben a Határőrség állománya egy csapatban játszott a lakossággal, annak érdekében, hogy minél sikeresebb legyen államhatárunk védelme.

Az integráció ennek következtében egy skizofrén helyzetet teremtett az itt élők fejében. Eddig mindenki tudta melyik térfélen játszik. Most csak egy stadion maradt, melyet fokozatosan meg kell szoknunk és tartalommal közösen meg kell töltenünk, hogy az új globális világ kihívásaival szemben nemzetünk meg tudja magát védeni és hosszú ideig együtt tudjon boldogulni az Európai Unió nemzetállamaival együtt.

A közös gondolkodásnak, hogy kézzelfogható eredménye is legyen, egy súlyos problémát kell közösen megoldani mindkét kormánynak, nevezetesen azt, hogy a Letenyét és Gorican (Muracsányt) összekötő régi Mura-hídon vissza kell állítani a személygépjármű forgalmat. Ma ezt egy 337/2004. (XII.08.) sz. Kormányrendelet nem teszi lehetővé. 2003. szeptemberében a magyar és a horvát kormány aláírt egy szerződést, mely arról szól, hogy az M7-A4 autópályákat összekötő új „Zrínyi” Mura-híd megépül a régi hídon csak a teherforgalom mehet át. Így a Mura mindkét oldalán élő emberek kapcsolata ezáltal megszűnt, eltávolodtak egymástól, megépült a modern szögesdrót. Elzárva a gazdasági szereplőket kereskedelemben, mezőgazdaságban, borturizmusban, szállás és vendéglátásban. A nyári turista szezonban hatalmas dugók keletkeznek azáltal, hogy nem csak a sztrádáról érkezőket kell átengedni az új hídon, hanem az északról illetve délről érkező turistákat is. Gorican település polgármestere is ugyanezen a véleményen van. Játsszunk egy pályán, segítsük a horvátok EU-s csatlakozását avval is, hogy a mikro régiókat nem zárjuk el egymástól. Közösek a gondjaink, oldjuk meg őket. Bízom mindkét kormány segítő szándékában. Ez is hozzátartozik a Rendőrség és Határőrség teljes integrációs tevékenységéhez. Másként ítéli meg a térségben élő lakosság munkájukat, ha látja annak eredményességét is.

Dr. Túrós András, Országos Polgárőr Szövetség elnöke
„A Rendőrség és a Határőrség integrációjának a Polgárőrségre gyakorolt hatása”.

A Polgárőrség nem örült a Határőrség integrációjának!

Ennek oka nagyon egyszerű: a legmegbízhatóbb stratégiai szövetségét veszítette el.

A Határőrség és a Polgárőrség együttműködése 15 éves múltra tekint vissza.

A Polgárőrség 1990-1991-ben alakult meg Magyarországon. A Polgárőrség küldetése klasszikusan a bűnözés megelőzése, azon belül is elsősorban a közterületi bűnözés megelőzése. A Polgárőrség szituációs bűnmegelőzést végez.

A Polgárőrség a fejlődésének első szakaszában kizárólag a Rendőrség és az Önkormányzatok voltak a stratégiai szövetségesei. A Polgárőrség fejlődésének második szakasza 1998-tól kezdődik.

Ebben az időszakban stratégiai szövetségese lett a Polgárőrségnek

- a Belügyminisztérium,
- a Környezetvédelmi Minisztérium,
- a Magyar Posta
- és a Határőrség.

Az Országos Polgárőr Szövetség aktívabban a belügyminiszter javaslatára vette fel a kapcsolatot a Határőrséggel. 1999-ben megkötöttük szervezeteink között az együttműködési megállapodást. A megállapodás aláírása után példaértékű kapcsolat alakult ki.

A Határőrség felismerte a civil szervezetben lévő lehetőségeket.

- A határ menti településeken működő Polgárőr Egyesületekkel tartalmas kapcsolatot alakítottak ki.
- Minden Határőr Igazgatóságon polgárőr összekötőt jelöltek ki.
- Az Országos Polgárőr Szövetség Elnökségébe magas beosztású vezetőket delegáltak.
- Soron kívül megszervezték a polgárőrök speciális képzését.
- Megalakult a Polgárőrség Határőr Tagozata.
- Megszervezték a határőr-polgárőr közös szolgálatot.
- Szolgálatból kivont gépjárműveket adták át a Polgárőrségnek.
- Rendszeresen részt vettek a Polgárőrség rendezvényein.

Néhány év alatt a Határőrség együttműködésben és kapcsolattartásban, sőt a szolgálatellátásban is lekörözte a Rendőrséget. Évente átlagosan 150-200 ezer közös szolgálati órát teljesítettünk. Sok tízezer jelzést és információt adtunk. Az integráció ezért volt fájdalmas.

Egy év telt el. Tulajdonképpen ez arra volt elegendő, hogy a Polgárőrség újra gondolja a helyzetét és a kapcsolatát a határrendészeti szervekkel.

Mi is történt az egy év alatt?

- A polgárőr vezetők tájékoztatást kaptak az integrációról.
- Tájékoztatást kaptak a „schengeni” határ alakulásáról, a „schengeni” külső és belső határ mentén jelentkező, lehetséges polgárőri feladatokról.
- Megszüntettük a Határőr Tagozatot.
- Létrejött a Bűnmegelőzési és Határrendészeti Munkabizottság.

- Megújítottuk az ORFK és az OPSZ közötti együttműködési megállapodást, átemelve a jelenlegi körülményekre is érvényes, korábbi határőrizeti, közös feladatainkat.

A speciális határrendészeti feladatok néhány megyére és azok polgárőr egyesületeire korlátozódnak.

Ezek:

- Szabolcs-Szatmár-Bereg megye,
- Hajdú-Bihar megye,
- Békés megye,
- Csongrád megye,
- Bács-Kiskun megye,
- Baranya megye,
- Somogy megye,
- Zala megye amelyek az illetékes rendőr-főkapitányságokkal működnek együtt.

Az eddigi tapasztalatok tükrében együttműködési lehetőségeink vannak:

- a „külső” határon közös járőrszolgálatok végrehajtásában,
- az illegális migrációra,
- az embercsempészetre,
- és a jövedéki termékek csempészetére utaló információk átadásában.

A polgárőrök segítséget tudnak nyújtani a határátkelőhelyek előtt feltorlódott gépkocsisor utasai felvilágosításában, rendőrségi szórólapok szétosztásában, a közlekedés rendjének segítésében. A rendőrség határrendész szakemberei számíthatnak a jövőben is a polgárőrökre az idegenrendészeti akciókban, a forgalmas csomópontok, autóbusz- és vasúti pályaudvarok ellenőrzésében.

Az együtt végzett tevékenységnek az integráció után tapasztalt gyenge pontja a közös munka nyilvántartása és elszámolása. Indokolt tehát a közösen végzett munka pontos adminisztrálása.

Néhány szó a Polgárőrségről:

Továbbra is a legnagyobb, legegységesebb civil bűnmegelőzési szervezet. 82 000 tagja van, akik 2 000 egyesületben működnek. Tevékenységüket az Egyesülési törvény és a Polgárőrségről szóló törvény szabályozza. Szimbolikus költségvetési támogatást kapunk. Az egyesületeket az önkormányzatok támogatják.

A Polgárőrség szakosodott: A bűnmegelőzés mellett baleset-megelőzéssel, a környezetvédelemmel, a katasztrófalehárítással és a karitatív tevékenységekkel is foglalkozunk.

A mozgalom ingyenes, ellenszolgáltatás nélküli. A rendészeti szervek vezetői szükségesnek, indokoltnak tartják a Polgárőrség működését, akik szinte mindenütt hozzájárulnak a közbiztonság védelméhez.

A 2008. évben megváltoztak a körülmények.

Új, elég „érdekes” civil szervezet jelent meg az országban, amely szintén a bűnmegelőzést tűzte a zászlajára. Városőrségek, faluőrségek alakultak. A Polgárőrség versenyhelyzetbe került. A versenyhelyzet miatt az OPSZ vezetésében feszültség, ijedtség, türelmetlenség tapasztalható. Többen reformokat akarnak. Most választásokra készülünk.

Meglátjuk mit hoz a jövő.

Német Ferenc, Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara elnöke

„A Rendőrség és a Határőrség integrációjának a magánbiztonsági szférában érzékelhető hatásai”.

Tisztelt elnökség, tisztelt elnök úr, rektor úr, tisztelt hallgatóság. Megtisztelő, hogy a vagyonvédelmi cégek itt lehetnek, és a Kamara nevében szólhatok. A korábbiakban elhangzott a 2007-es dátum, amely schengeni csatlakozást jelöli, illetve a 2004-es időpont, az Uniós csatlakozás. Én egy picit előrébb lépnék. Előrébb mennék az időben, mert minden folyamat hoz magával rengeteg munkát, sok pozitívumot és sok sikert és csalódásokat is.

Minden folyamatnak vannak nyertesei, és minden folyamatnak vannak vesztesei, de a lényeg, hogy a végén közösen tudjunk pozitív képet fölmutatni. Ezért aztán egy kicsikét visszább lépnék, mert volt egy olyan időpont, amit talán én fontosnak tartok. Mivel hallottam néhány előadást az imént, így már nem fogják a címet félreérteni. Történt 1989-ben egy olyan esemény országunk életében, ahonnan el tudjuk kezdeni értelmezni ezt az integrációt. E nélkül nem indult volna meg maga a folyamat. Azt hiszem, ekkor még nem gondolták azt a határőrök, hogy előbb utóbb eljutnak oda, hogy meg fog szűnni a Határőrség és be kell integrálódniuk a Rendőrségbe. Ekkor még nem tudtuk azt, hogy a rendszerváltozásnak a civil szférára milyen hatásai lesznek majd, és milyen lehetőségek fognak megnyílni. Azért ugrok ide vissza, mert a vagyonvédelem számára itt volt igazából egy piaci nyitás. Itt jelent meg hirtelen több ezer cég, és volt nekünk azonnal az őskáosz, ahol semmiféle szabályozás nem létezett, és ahol megpróbáltunk valamilyen módon elindulni. Volt olyan időszak, amikor 160 000 ember tevékenykedett ezen a területen rendőrhatalom engedély birtokában. Később eljutottunk arra a szintre, hogy szükség volt arra, hogy legyen a magán biztonsági tevékenységnek egy megfelelő kerete, és jogilag kellett szabályozni sok kérdést. Ennek a folyamatnak a következő eleme volt, hogy elindultunk az Európai Unió irányába. Mindenki szerette volna, hogy ha belépünk abba a tőlünk különböző világba, ahol talán „a kerítés is kolbászból van”. Mindenkinek volt egy pozitív képe, amely egy kicsikét álmvilág volt – azt hiszem –, mert maga a folyamat az sok munkát, gyötrelmet hozott. Ez irányba mozdult a Határőrség is. Az Európai Uniós csatlakozásnak milyen következményei lettek a rendvédelemben azt az itt lévők jobban érzik. A magánszférára kifejtett hatását szeretném gyorsan néhány gondolatban összefoglalni. Nagyok sok és nagyon új típusú kihívások jelentek meg. A jogi környezetet alakítani kellett. Az egész szakma vadonatúj, hiszen ennek nem volt a civil szférában hagyománya. A technológiai fejlődés, az egy hihetetlen robbanás az utóbbi időszakban. És természetesen jellemzi a szférát egy igen jelentős pénzügyi verseny. A magyar jogi környezet? Hát, hogy ha azt mondom, hogy picikét máshogy van az Unió minden országában és nincs egységes szabályozás, akkor nagyot még nem tévedtem. A 2005. évi CXXXIII. törvénybe már beépítették és az Uniós csatlakozás magánbiztonsági szakterületet érintő kérdéseit. Uniós szabályokról néhány szót. A jogharmonizáció kapcsán van egy európai szintű jogi szabályozás. Ez alapokat és kereteket próbál adni, de pontosan tudjuk, hogy ebben még nincs egységesítés. Hogy mit szeretne az Unió a tagországokban a civil biztonságvédelem területén, az államhatárokon átnyúlóan, arra majd 2010. december 28-ig szeretnék fölmérni a szándékokat, igényeket, egyáltalán azt, hogy ki merre szeretne mozogni. Az a lényeges ebből a pár gondolatból, hogy ha megnézzük a szlovák - magyar határt, akkor nem mindegy, hogy egy magyar vagyonőr milyen módon tud mozogni a két ország viszonylatában. Hisz egy határ menti településen nagyon nagy

jelentőségű a munkavállalás már a másik oldalon. Sőt, az sem mindegy, hogy egy polgárőr meddig próbál tevékenykedni. Mert azt mondták, hogy úgy fog kinézni ez az Európai Unió, mintha megyehatárok lennének. Ugyanakkor egy pár dologban érzékeljük, hogy mégsem így működik. Tehát például, ha én Szlovákiába át akarok menni vagyonőrként, vagy polgárőrként, akkor azért megnézem, hogyan fogadnak. Az sem elhanyagolható kérdés, hogy ha például szlovák rendszámú autóval mászkálok Magyarországon, akkor a megítélés ismét más. Tehát nagyon sok dologban még tisztázni kell a helyzetet.

Európai szintű szabványosítás. Ebben a kérdésben azonnal kellett igazodni, hiszen műszaki és egyéb területeken nincs választási lehetőség. Ha versenyképesek szeretnének maradni, akkor azonnal kellett lépni.

A tagállamok szabályozásának az összehangolásában, a rendészeti területnek hatalmas tapasztalatai vannak. Hogyan működik az országok közötti két és többoldalú együttműködés? Mi is ebbe az irányba indultunk el és tettünk olyan lépéseket, hogy a szlovén és a csatlakozásra váró esetleg bosnyák területtel közösen Uniós forrásra pályázunk, amelyből a csatlakozó országokat tudjuk fölkészíteni ezen a területen. Jelentős európai forrásokhoz férhetünk hozzá. Segítjük őket jogszabályi anyaggal. Segítettük a román partnereket, ugyanígy az ukrán partnereket is. Már ott is szerveződnek a magánbiztonsági cégek. Vannak különböző keretek a zöld könyvtől a fehér könyvig, egyezmények, módszer útmutatók, erről talán mindenki többet tud.

Jelentős volt az az állomány, amely elhagyta az állami rendészeti szervezeteket, és amely megjelent a civil szférában. Ezzel kénytelenek vagyunk számolni, hisz igen jól fölkészült szakemberek érkeztek a különböző testületektől. Létezhet egy vagyonvédelemmel foglalkozó szervezet, amely ha egy államcsínyt hajtana végre egy kisebb országban át tudná venni a hatalmat. Hisz neki komplett tábornoki kara van, a határrendészettől a Rendőrségen át egészen más területekig. Nagyon komoly szakember gárda jelent meg a civil cégeknél, amely a vagyonvédelmi cégeket versenyhelyzetbe hozza és a kapcsolatrendszerüket is megpróbálja hasznosítani. Van olyan európai uniós vállalkozás, amely érkezik hozzánk, amelynél a magánbiztonsági tevékenységnek nem több évtizedes, hanem több mint 50 éves vagy még régebbi tapasztalatai vannak. Olyan nagy vállalatok jelentek meg nálunk, - először 1989-ben - amelyek világcégek, és amelyek hozták ide a szakmai anyagaikat, kézikönyveiket, és amelyek mentén mi is elkezdtünk dolgozni. Tehát nem kellett mindent előről kezdeni. Megjelentek az európai uniós szakemberek. Jó néhány olyan vagyonvédelmi vállalkozás van Magyarországon, amelynek egyébként a vezetője külföldi. A magyar nyelvet sem beszéli. Sokszor tolmáccsal kell elmenni bizonyos tárgyalási helyekre.

Megemlíteném a szakmai felkészültségnél az egyetemek, főiskolák a szerepét, mert a civil vagyonvédelmi képzés megjelent ezen intézményekben. Például ennek a patinás épületnek a falai között is. A képzés azért lényeges, mert egy területen dolgozik, a civil szféra, az állami szféra, a polgárőr, a fizetésért dolgozó vagyonőr is. Fontos tisztázni, hogy a vagyonbiztonság fenntartása terén, kinek mik a kompetencia határai, milyen lehetőségei vannak, hogyan tudják egymást segíteni, hogyan tudnak egymás munkájához hozzátenni. Milyen hozzáadott értéket tudunk képviselni ebben a rendszerben?

A technológiai fejlődés. Ez egy lényeges elem, különösen a schengeni csatlakozás után, mert még szabadabban tud minden Magyarországra érkezni. Nem csak az Unión belülről, hanem még messzebből is. Olyan kihívások ezek, amelyek esetében nagyon nehéz naprakészen tartanunk a tudásunkat.

Pénzügyi verseny. Ami a szférában megjelenik. Profit maximalizálásra törekszik mindenféle magán vállalkozás, ellentétben egy állami szervezettel, ahol nem ez a fő cél. A Határőrség - Rendőrség integrációja kapcsán egy lényeges elemet szükséges megemlítenem. Miközben a Magyar Köztársaság nemcsak határát, hanem a biztonságát próbálja garantálni, aközben hallunk bankmentő csomagról, mert az egy lényeges elem. Azonban nem hallottunk rendészeti mentőcsomagról, pedig hát fontosnak tartanám, hisz kihívásokkal küzd a terület. Nem azt mondtam, hogy problémákkal küzd, hanem kihívásokkal. A kihívásokkal szembeni hatékony fellépéshez forrásokat szükséges biztosítani. Ha az állami rendészeti szervek nem kapnak megfelelő forrásokat, akkor nem fognak tudni jó eredményt fölmutatni bármennyire is iparkodnak. Ami miatt a civil szféra nem kesereg, mert ez azt jelenti, hogy a civil szféra a versenykeretek között, megrendelések formájában, nagyobb lehetőségekhez jut, amit aztán kénytelenek a megrendelők megfizetni. Ezért lehetséges az a helyzet, hogy a kisteleplések, az önkormányzatok megpróbálják igénybe venni a civil magánbiztonsági cégek által nyújtott szolgáltatásokat a közterületeken. Hogyan, milyen módon lehet bevonni őket a közbiztonság fenntartásába? Talán ez leginkább a jogalkotók felelőssége, hogy mennyire engedik el a kezét egy állami rendvédelmi szervezetnek. Mennyire mondják azt, hogy akkor próbálják meg az önkormányzatok az önszerveződés keretei között ezt a kérdést megoldani. Szeretném azonban szintén megemlíteni, hogy a teljes körű liberalizáció, láttuk az amerikai pénzügyi rendszer esetében, nem biztos, hogy jó irány. Ebből következően azt gondolom, hogy a civil biztonság és az állami rendvédelemnél a teljes körű liberalizáció nem biztos, hogy tartósan jó eredményeket fog hozni. Pénzügyi befektetők jelentek meg ezen a piacon, akik nem biztos, hogy szakmailag a legmegfelelőbbek. Van egy hatalmas szakember gárda, aki a területre érkezik nagyon nagy rendvédelmi tapasztalattal. A másik oldalról a pénzügyi befektetők megpróbálnak pozitívan együttműködni, de mivel profit maximalizálásra törekednek, negatív hatással vannak a piacra. Példaként csak azt hoznám fel, hogy megjelent a kényszervállalkozás a magánbiztonság piacon. Ez annak a következménye, hogy tőkeerős cégek megpróbálnak minél olcsóbb munkaerőt alkalmazni, és megpróbálnak minél nagyobb hasznot realizálni. Ennek egyik nagyon jó módja a munkáltatói közterhek elkerülése. Most, hogy az Európai Unió, illetve schengenen belül vagyunk, nagyon könnyű a cégek székhelyét áttenni pl. Szlovákiába. A foglalkoztatottakat oda bejelenteni, pedig az alkalmazottak itt, Magyarországon végzik a tevékenységüket. Az állami költségvetés e miatt véleményem szerint több 10 milliárdos kárt szenved évente. Ezért meg kell vizsgálni, hogyan tudjuk a hazai piacon jogszerűen tevékenykedőket ebből a versenyhátrányból valamilyen módon kiségiteni. A közterhek ilyen módon való elkerülése nem csak versenyt sértő magatartás, hanem azt hiszem sok esetben komoly bűncselekmény is.

A biztosítási háttér talán egy lényeges elem, amely versenyelőnyt tud jelenteni a nemzetközi piacon a nagyvállalatoknak. A magyar vállalkozások megpróbálnak a magyar biztosítóval valamilyen módon megállapodásokat kötni. A megbízó mindig azt nézi, hogy ha történik valami baj, ki viseli a károkat. A magánbiztonsági tevékenység során bekövetkezett károk estében egy vagyoni védelmi vállalkozásnak helyt kell állni. Ez egy lényeges elem. Nagyon sokan ezt nem tudják. Rengetegen úgy vágnak bele ebbe a szakmába, hogy elindítják a vállalkozást, tevékenykednek, várják egyik oldalon a

bevételt, és amikor kár van, akkor széttárják a karjukat és magyarázkodnak. Ezért van nagyon sok eltűnő, előkerülő vállalkozás. Ezért mentik ki esetleg külföldre a székhelyeket, hogy könnyebb legyen nekik eltűnni a kockázatok elől. A nagy, külföldi tulajdonú vállalatokkal szemben, amelyek Loyd és hasonló háttérbiztosításokkal vannak felszerelve, a magyar vállalkozások versenyképtelenek. Ők tudnak felmutatni milliárdos biztosításokat, ezért aztán a piacot valamilyen módon behatárolja, hogy kik férnek hozzá bizonyos területekhez. Ezért van az többek között, hogy a pénzürték szállítás gyakorlatilag mára már három cég kezébe került. 15 évvel ezelőtt még 50 cég volt a pénzürték-szállításban. A schengeni csatlakozás nekünk a külföldi cégek számának a csökkenését eredményezte valójában. Tehát nagyon sok olyan cég érkezett ide 1998 és 2004. között, aki azt hitte, hogy itt nagyon jól lehet majd tevékenykedni. 2004-2007. között ezek a cégek szépen elfogytak. A külföldi cégek száma csökkent, viszont az itt maradók jelentősen nőttek, koncentráltak, és hatalmas forgalmat tudnak bonyolítani. A schengeni tagság kapcsán lehetőséget kapnak a magyar vállalkozások, hogy mozogjanak. Magyar cégek jelentek meg Szlovákiában, Ausztriában, megjelentek a csatlakozásra váró országokban, Romániában, Bulgáriában, Horvátországban. A magyar vállalkozások lehetőséget kaptak, hogy elinduljanak. Ez nagyon pozitív dolog.

A szakmai együttműködés fontossága állami és civil szféra között. A két szféra a közrend-közbiztonság fenntartása területén végzett tevékenysége nincs megfelelően összehangolva. Ebből a helyzetből viszont csak zavarok keletkezhetnek. A legjobb szándék esetén is, ha sok szervezet, önállóan, különböző irányokban, különböző koncepciók mentén próbál dolgozni, az nem fog javuló közrendet, közbiztonságot eredményezni. A cél márpedig az, hogy mindenképp hozzá tudjunk tenni ehhez valamit.

A hazai és az európai piac együttműködése. Megpróbálunk különböző nemzetközi szervezetekkel együttműködni. Próbálunk tárgyalni a piacnyitásról és az együttműködésről a visegrádi országokkal, az Unióhoz, a schengeni térséghez csatlakozó országokkal. Az Európai Unió felé ilyen együttműködési fórum az Ágazati Párbeszéd Bizottság, amely Brüsszelben működik, és amely a szakszervezeteket, munkaadókat próbálja tömöríteni. Véleményem szerint komoly nemzetközi együttműködés folyik. Vállalkozás és vállalkozás közötti együttműködés szintén lényeges elem, amelyben megpróbálnak közös érdekeket kialakítani, képviselni. Ezek a cégek már különböző szakmai szervezetekbe tömörülnek. Fontos a foglalkoztatottak és foglalkoztatók közötti együttműködés, akár a határon átnyúlón is. Ha csak ezt mondom, ez a kijelentés nem tűnik egy nagy jelentőségű mondatnak. Azonban, ha megemlítem, hogy a munkaerő kölcsönző cégeken keresztül több tízezer főt foglalkoztatnak ezek a vállalkozások, akkor az egy komoly létszám és egy komoly iparág. Nem mindegy, milyen keretek között, hogy próbálnak meg eltűnni ezek a személyek és vállalkozások a rendszert látóköréből. Nagy kérdés, hogy be tudjuk-e őket terelni abba a térbe, ahol már követhető ennek a munkának a folyamatossága, követelmény-, és feltételrendszere.

Melyek a közös ügyek? Közös nehézségeink vannak, mert ugyanaz az érdeke a polgárőrnek, vagyonőrnek és a Rendőrségnek. Azt hiszem, ha javul a közbiztonság, nyugodtabban végezzük a munkánkat. Kevesebb vagyonőr sérül. Könnyebb egy biztonságosabb terepen dolgozni, de attól még szükség van a munkánkra, ebben biztos vagyok.

A társadalmi felelősség vállalás, hát azt hiszem ez ennek a kibontása. A jogi környezet folyamatos alakítása. Sokan kérdezik, hogy mikor lesz már végre egy olyan törvény,

amely teljesen egészében, átfogóan szabályozza a magán vagyónvédelmi piacot. Ilyen nem lesz, mert egy folyamatos fejlődés van, amihez a jogszabályokat mindig igazítani kell. Mindig lesznek új kihívások, és az új kihívásokhoz mindig igazodni kell. Lényegesnek tartom a lakosság biztonságérzetének javítását. Ha rendszeresen megjelenik az utcán a polgárőr, és végig sétál az utcán, és látják, akkor már nyugodtabbak az emberek. Elmegyek a plázába és látom, hogy sétál a rendőr meg a tűzszerész, akkor tudom, hogy ott nem lesz robbantás. Bízom benne, hogy így gondolják az emberek is. Tehát hozzáadott értéket tudunk talán képviselni.

Lehetőségek és veszélyek. Az Európai Unióban a mozgásterünk növekszik. Specializálódás. Olyan nagy a területe a civil biztonságvédelemnek, hogy specializálódni kell, mert most már nincsenek minden oldalról képzett szakemberek. Elég ha csak azt mondom informatikai biztonság, vagy a kamera rendszerek, vagy a magánnyomozás. Tehát, olyan hatalmas az olló, hogy muszáj specializálódni. A piaci szereplők számának jelentős csökkenése. Két évvel ezelőtt volt 7000 vállalkozás, most 3500 van. Én azt hiszem, hogy a magyar piac még nem bír el 3500 vállalkozást. Ezek száma csökkenni fog. Tőke, vezetés, tudás koncentráció fog bekövetkezni. Jelentősen fog csökkenni a vállalkozások száma. Ehhez szükséges a partnerség az állami szférával, rendészettudománnyal, mindenféle más irányokkal, hogy tudjunk tartósan hozzátenni és működni a piacon.

**Dr. Tolnai Gábor, Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal
Észak-alföldi Regionális Igazgatóság Nyíregyházi Ügyfélszolgálati Irodájának
vezetője**

**„A Rendőrség és a Határőrség integrációjának a Bevándorlási és Állampolgársági
Hivatal Észak-alföldi Regionális Igazgatóságán érzékelhető hatásai”.**

Engedjék meg, hogy bemutatkozzam! Dr. Tolnai Gábor vagyok, a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Észak-alföldi Regionális Igazgatóság Nyíregyházi Ügyfélszolgálati Irodájának vezetője.

Mielőtt fenti témával konkrétan foglalkoznánk, engedjék meg, hogy bemutassam Hivatalunk és azon belül Igazgatóságunk munkáját.

A Hivatal feladatrendszere felöleli az idegenrendészeti, menekültügyi és állampolgársági ügyintézésrel kapcsolatos hatósági jogköröket alábbiak szerint:

Idegenrendészeti hatósági jogkörök gyakorlása:

- tartózkodásra jogosító engedélyekkel kapcsolatos eljárások,
- idegenrendészeti kényszerintézkedésekkel kapcsolatos eljárások.

Menekültügyi hatósági feladatok ellátása:

- dublini eljárások lefolytatása,
- menedékjogi eljárások teljesítése,
- menedékkérők, menekültek, oltalmazottak, befogadottak ellátása, társadalmi integrációjuk elősegítése.

Állampolgársági ügyintézés:

- döntés előkészítés honosítási ügyekben,
- állampolgársági bizonyítvány kiadása,
- státuszvizsgálat,

Hazai anyakönyvezés.

A regionális igazgatóság feladata, szervezeti felépítése

A Hivatal területileg hét regionális igazgatóságra tagolódik. Az Észak-alföldi Regionális Igazgatóság három megye, Hajdú-Bihar, Szabolcs-Szatmár-Bereg, és Jász-Nagykun-Szolnok megyék területét öleli fel.

Jellemzően ukrán és román határviszonylatban végezzük munkánkat, ügyfeleink többségét főként határon túli magyar nemzetiségű ukrán és román állampolgárok adják.

Korábban a Nyírbátori és Orosházi Határőr Igazgatósággal voltunk partneri együttműködési kapcsolatban a három megye rendőr-főkapitányságai mellett, ezt az integrációt követően az említett megyék főkapitányságai vették át.

Igazgatóságunk feladatrendszere hasonlóan alakul a Hivatal feladatrendszeréhez azzal, hogy állampolgársági ügyekkel csak közvetve foglalkozunk:

- Idegenrendészeti első fokú hatósági jogkörök gyakorlása
 - engedélyügyi ügyintézés,
 - idegenrendészeti kényszerintézkedések.
- Menekültügyi hatósági feladatok ellátása

- előzetes vizsgálati eljárás (Sz-Sz-B. MRFK Őrzött Szállás Nyírbátor),
 - érdemi vizsgálati eljárás teljesítése.
- Ügyfélszolgálati feladatok.

Az Igazgatóság Debrecen székhellyel működik, engedélyügyi és regisztrációs, idegenrendészeti és menekültügyi szakterületi osztályokkal, illetve minden megyeszékhelyen egy ügyfélszolgálati irodával. Működik továbbá Nyírbátorban Községi Szállásunk, ahol külföldiek elhelyezésével, ellátásával foglalkozunk. Fontos tényező, hogy Debrecenben működik az ország legnagyobb Befogadó Állomása.

Munkánkat alábbi jogszabályi környezet határozza meg:

- 2007. évi I. törvény a szabad mozgás és tartózkodási jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról,
- 2007. évi II. törvény a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról,
- 2007. évi LXXX. törvény a menedékjogról és a végrehajtásáról szóló 301/2007. (XI.9.) Kormányrendelet.

Az Igazgatóság éves ügyforgalma 2002. óta 20 ezer körül alakul.

Az általunk éves viszonylatban fogadott ügyfelek száma is többnyire 20 ezer fő felett van.

A legtöbb ügyfél az Igazgatóság központjában található ügyfélszolgálatot keresi fel, de közel hasonló ügyfélforgalmat bonyolít Nyíregyházi Ügyfélszolgálati Irodánk is, főleg az ukrán és román határ közelsége miatt, valamint hogy Nyíregyházán Ukrán Főkonzulátus működik.

Igazgatóságunkra az együttműködő társszervek 2008. október 31-ig összesen 132 külföldi előállítására intézkedtek. Az előállításokat csaknem minden esetben a Rendőrség szervei (131) foganatosították. Az előállítások jellemzően a tartózkodás szabályainak megszegéséhez kötődtek.

Románia uniós csatlakozásával az előállított jogsértő külföldiek száma erősen lecsökkent. Ez igaz az általunk, illetve a bíróság által elrendelt kiutasítások számára is. Ebben az évben őrizet elrendelésére és foganatosítására 40 esetben került sor a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság Nyírbátori Őrzött Szállásán. Az őrizeteselek befogadásával, elhelyezésével együttműködési probléma nem merült fel.

Az önálló beutazási és tartózkodási tilalom elrendelésével, illetve annak törlésével kapcsolatos ügyintézés megfelelően működött (Igazgatóságunkon ez év október 31-ig összesen 807 esetben került sor önálló beutazási és tartózkodási tilalom elrendelésére, meghatározó többségében a szabálysértési hatóság megkeresése alapján, a kiszabott helyszíni bírság, illetve szabálysértési bírság meg nem fizetése miatt).

A 2007. évi II. törvény 43. § (2) bekezdése szerint: „Az idegenrendészeti hatóság idegenrendészeti kiutasítást és beutazási és tartózkodási tilalmat, illetve ismeretlen helyen vagy külföldön tartózkodó harmadik országbeli állampolgár esetén önálló beutazási és tartózkodási tilalmat rendelhet el azzal a harmadik országbeli állampolgárral szemben,

a) aki jogellenesen lépte át a Magyar Köztársaság államhatárát, vagy azt megkísérelte;

- b) aki az e törvényben meghatározott tartózkodási feltételeket nem teljesíti;
- c) aki a Magyar Köztársaság területének elhagyására vonatkozó kötelezettségének az előírt határidőn belül nem tett eleget;
- d) aki az előírt munkavállalási engedély vagy az e törvényben előírt engedély nélkül folytatott keresőtevékenységet;
- e) aki a magyar állam által számára megtérítési kötelezettséggel megelőlegezett költséget nem térítette vissza;
- f) akinek a beutazása és a tartózkodása a nemzetbiztonságot, a közbiztonságot vagy a közrendet sérti vagy veszélyezteti;
- g) akinek a beutazása és tartózkodása a közegészséget sérti vagy veszélyezteti;
- h) akit nemzetközi szerződés alapján kiutasítás mellőzésével adtak vissza más állam hatóságának;
- i) aki a kiszabott helyszíni bírságot vagy szabálysértési bírságot az előírt határidőig nem fizette meg, illetve annak behajtására nincs lehetőség vagy sikertelen volt”

A végrehajtására kiadott *Kormányrendelet 114. § (1) bekezdése* alapján: „Idegenrendészeti kiutasítás elrendelésére - a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel - az illetékes regionális igazgatóság jogosult.”

A (4) bekezdés szerint: „idegenrendészeti kiutasítás vagy önálló beutazási és tartózkodási tilalom

- a) a Tv. 43. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Rendőrség,
- b) a Tv. 43. § (2) bekezdés f) pontja alapján kizárólag a nyomozó hatóság vagy a Nemzetbiztonsági Hivatal,
- c) a Tv. 43. § (2) bekezdés g) pontja alapján kizárólag az egészségügyi államigazgatási szerv,
- d) a Tv. 43. § (2) bekezdés i) pontja alapján kizárólag a szabálysértési hatóság, bíróság vagy helyszíni bírság kiszabására jogosult hatóság javaslatára rendelhető el.”

A *Kormányrendelet 115. § (1) bekezdése* alapján: „A Tv. 43. § (2) bekezdés i) pontjában meghatározott okból a szabálysértési hatóság, a bíróság, illetve a helyszíni bírságolásra jogosult szerv a pénzbírságot kiszabó határozata jogerőre emelkedésétől, illetve a helyszíni bírság kiszabásától számított negyvenhatodik naptól a székhelye szerint illetékes regionális igazgatóságnak javaslatot tehet a beutazási és tartózkodási tilalom elrendelésére.

(2) A szabálysértési hatóság, a bíróság, illetve a helyszíni bírság kiszabására jogosult szerv az (1) bekezdés szerinti megkeresésében közli a bírságot meg nem fizető harmadik országbeli állampolgár természetes személyazonosító adatait, állampolgárságát, nem magyarországi lakóhelyét, a szabálysértési hatóság, a bíróság vagy a helyszíni bírságot kiszabó szerv megnevezését, a szabálysértési határozat számát és a jogerőre emelkedésének napját, a helyszíni bírság ügyszámát, a számlaszámot, a kiszabott pénzbírság, illetve helyszíni bírság összegét.”

Együttműködés

Az igazgatóság széleskörű együttműködést folytat különböző rendvédelmi, nemzetbiztonsági szervekkel, bíróságokkal, ügyészségekkel, valamint civil szervezetekkel.

Egyik legfontosabb együttműködőnk a Rendőrség.

A rendőrséggel (korábban a Határőrséggel) való együttműködés keretében szolgálnak:

- BAH Főigazgatójának, a Határőrség Országos Parancsnokának és az Országos Rendőr-főkapitány 57/2007. Együttes Intézkedése, majd az azt felváltó 1/2008. számú Együttes Intézkedés,
- az illegális migráció és az ahhoz kapcsolódó más jogellenes cselekmények elleni hatósági fellépés hatékonyságának növelésére, illetve összehangolásáról szóló 20/2004. BM-FMM-PM együttes utasítás.

Az együttműködés tartalma ezek alapján kiterjedt:

- a közös hatósági ellenőrzések teljesítésére,
- az idegenrendészeti és menekültügyi eljárásokban történő együttműködési feladatok teljesítésére,
- a külföldiek körözésével, önálló beutazási és tartózkodási tilalom elrendelésével, törlésével,
- a büntetőeljárások kezdeményezésére vonatkozó értesítési kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos együttműködési feladatok ellátására,
- 2008. január 01-től kezdődően az idegenrendészeti eljárásokban elrendelt őrizet foganatosítására.

Személykörözés elrendelésére az év során 256 esetben intézkedtünk és megkezdtük a korábban elrendelt körözések felülvizsgálatát.

A büntetőeljárások kezdeményezésével kapcsolatos értesítési kötelezettség teljesítése megfelelően működött.

Közös hatósági ellenőrzések

A mélységi migrációs szűrőháló működtetése a 20/2004. BM-FMM-PM együttes utasítás alapján történik.

Feladata:

- az illegális migráció és az ahhoz kapcsolódó más jogellenes cselekmények elleni hatósági fellépés erősítése az ország mélységében,
- a hatósági feladatok összehangolása, koordinálása.

Együttműködő szervek:

- Rendőrség,
- Határőrség (2007. december 31-ig),
- Vám- és Pénzügyőrség,
- Munkaügyi Felügyelőség,
- Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal.

Az illegális migráció és az ahhoz kapcsolódó más jogellenes cselekmények elleni hatósági fellépés hatékonyságának növelésére és összehangolására vonatkozó 20/2004. (BK.15.) BM-FMM-PM együttes utasítás alapján a társhatóságokkal 11 ellenőrzés került végrehajtásra.

Az ellenőrzéseket a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei (3 eset), a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányságokkal (2 eset), Jász-Nagykun-Szolnok Megyei (6 eset), illetve az alárendeltségükbe tartozó rendőrkapitányságokkal végeztük.

A *BÁH Főigazgatójának és az Országos Rendőr-főkapitánynak 1/2008. számú Együttes Intézkedése* alapján, folyamatosan végeztük a tartózkodásra jogosító engedély iránti kérelmet előterjesztő, valamint a tartózkodásra jogosító engedéllyel rendelkező külföldiek közös ellenőrzését. Ennek keretében az érintett időszakban összesen 183 helyszínen végeztünk a társhatósággal közös ellenőrzést.

A menekültügyi és idegenrendészeti eljárásban való közreműködés

Napi sajtóhír, hogy a déli illetve a keleti határterületen migránsok kisebb-nagyobb csoportja kerül elfogásra. Mi is történik ilyenkor?

A 114/2007. (V. 24.) Kormányrendelet 114. §. (1) bekezdése szerint: „Idegenrendészeti kiutasítás elrendelésére – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – az illetékes regionális igazgatóság jogosult.

(2) A Tv. 43. §. (2) bekezdés a) pontja alapján a Rendőrség jogosult idegenrendészeti kiutasítás elrendelésére feltéve, hogy

- a Magyar Köztársaság államhatárának jogellenes átlépését vagy ennek kísérletét,
- a Schengeni Határellenőrzési Kódex 2. cikk 9. pontjában meghatározott határellenőrzési tevékenysége kapcsán,
- a határterületen észlelte,
- és a harmadik országbeli állampolgár kiutasításának végrehajtására visszafogadási egyezmény alapján kerülhet sor.”

Az intézkedés előtt az illetékes rendőri szerv megkeresi a menekültügyi hatóságunkat a tilalmi ok vizsgálata céljából. A rendőrségtől érkező kiutasítási tilalmi ok vizsgálatára irányuló megkeresések tárgyában soron kívül járunk el.

Más a helyzet, ha a fenti együttes feltételek bármelyike hiányzik. Ebben az esetben a Rendőrség megállapítja a hatásköre hiányát és a személyt további intézkedés céljából az illetékes Regionális Igazgatóságra állítja elő.

Szintén más az eljárás menete, ha a külföldi menekültkérelmet terjeszt elő: ebben az esetben a menekültkérelmezőt a Békéscsabai Befogadó Állomásra kell szállítani.

A Rendőrség Nyírbátorban működtetett zárt Őrzött Szállása és az általunk Nyírbátorban működtetett nyitott Közösségi Szállás speciális és szoros napi szintű együttműködést feltételez.

A Befogadó Állomáson, vagy Közösségi Szálláson rendbontó külföldiekkel szembeni hatékony fellépés szintén szoros együttműködésre kötelez minket.

Összefoglalva a Határőrség és a Rendőrség 2008. január 01-én megvalósuló integrációja Igazgatóságunk együttműködésében jelentős törést nem okozott. Az együttműködési feladatok regionális pontosítása érdekében a feladatok végrehajtásában érintett megyei rendőr-főkapitányságokkal együttműködési megbeszélést folytattunk az idegenrendészeti és a menekültügyi feladatok átmeneti ellátásának rendje körében.

Ezek alkalmával megismertük az új rendőrségi szervezet struktúráját, feladatrendszerét, majd egyeztettünk a közös feladatok végrehajtásának rendjét. Együttműködésünket az integrációt követő időszakban a hatályos idegenrendészeti jogszabályok és az akkor még hatályos 57/2007. (X.26.) Együttes Intézkedésben foglaltak szerint alakítottuk ki, a

jogutódlás elvei alapján. E megbeszéléseken és látogatásokon megismertük az együttműködésben érintett szervezeti egységek elhelyezését, tisztáztuk elérési lehetőségeiket, és személyesen megismerhettük a feladatok végrehajtásában részt vevő munkatársakat.

Az első együttműködési megbeszélés végrehajtására 2008. január elején kezdeményezésünkre került sor, amelyen a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság – mint az együttműködési feladatok végrehajtásában leginkább érintett rendőr-főkapitányság – munkatársaival egyeztettük az együttműködési feladatok végrehajtásának átmeneti rendjét. Majd az *I/2008. (V.21) Együttes Intézkedés* hatályba lépését követően 2008. júniusában mindhárom megyei rendőr-főkapitányság határrendészeti szolgálati ágának vezetőivel, és az idegenrendészeti feladatok végrehajtásában érintett szervezeti egységeinek vezetőivel négyoldalú együttműködési megbeszélést szerveztünk az Igazgatóság székhelyén, az együttműködési feladatok végrehajtásának pontosítása érdekében.

Az értékelt időszakban az együttműködési feladatok ellátása megfelelő szinten történt, megkereséseink alapján a kért feladatokat a Rendőrség területileg illetékes szervei minden esetben teljesítették.

Kéréseink jellemzően:

- az előállított külföldiek őrizetére,
- a kiutasított külföldiek kitoloncolásának végrehajtására (határátkelőhelyre történő szállítására),
- az őrizetbe vett külföldiek őrizeti helyre történő szállítására,
- továbbá az idegenrendészeti szabályok betartásának ellenőrzésére irányultak.

A közös feladatok folyamatos ellátása érdekében az Igazgatóság készenléti ügyeleti szolgálatot működtetett és működtet. A vezető ügyelet ellátásának rendjéről, az ügyeleti terv megküldésével az együttműködő társszerveket rendszeresen tájékoztatjuk. A munkaidőn túl jelentkező közös hatósági feladatok ellátásában fennakadás nem történt.

**Dr. Jozef Balga r. ezredes, Szlovák Köztársaság Pozsonyi Rendőr Akadémia
Határ,- és idegenrendészeti Tanszék vezetője**

**„A rendőrség és határőrség integrációjának tapasztalatai a volt Csehszlovákiában.
A szlovák határrendészeti szervek helyzete és tevékenysége”.**

A Csehszlovák Köztársaság megalakulása után 1918-ban az államhatár őrizetét a pénzügyi őrség biztosította, amely vámügyi szerv volt és a Pénzügyminisztérium alá tartozott. Az államhatár védelme az államgazdasági szféra érdekében irányult. A fasizmus hatalomra lépésekor Németországban 1933-ban a pénzügyi őrség nem volt képes végrehajtani az államhatár őrizetét, védelmét és garantálni a lakosság biztonságát az államhatár mentén. Ezért egy kormányrendelettel csendőr szakaszokat létesítettek. Ezzel a rendelettel a biztonság nem javult az államhatár mentén és 1936-ban megalakult az Államvédelmi Őrség, amelynek a feladatai közé tartozott az államhatár őrizete és védelme, az államterület sérthetlensége és a közrend biztonsága. Az Államvédelmi Őrség katonai szervezet volt és ez szerint volt kiképezve.

1939. március 14-től a Szlovák Köztársaság területén a biztonságot Pénzügyőrség biztosította szoros együttműködéssel a csendőr és a rendőr szervekkel. A második világháború befejezése után az államhatár védelmében és őrizetében a nemzetbiztonsági szervek, a pénzügyi őrség és a csehszlovák hadsereg vett részt. 1949. január 1-én a pénzügyi őrség megszűnt és a feladatait a nemzetbiztonsági testület (későbbi rendőrség) hajtotta végre.

Az államhatár őrizetében és védelmében új szakasz kezdődött, amikor a csehszlovák parlament 1951. július 11-én elfogadta az 1951/69. számú Államhatár őrizetéről szóló törvényt, amely szabályozta az államhatár őrizetét, valamint ennek a törvénynek az alapján létesült a határőrség. A Határőrség az államhatár őrizetét és védelmét a volt Nyugat-Németország és Ausztria határszakaszain biztosította, felhasználva a katonai rendszer hírszerző eszközeit. Magyarország, Lengyelország, a volt Szovjetunió és az akkori Német Demokratikus Köztársaság határszakaszain az államhatár őrizetét a rendőrség határosztályai és az útlevel ellenőrző osztályok végezték el, hírszerző módszerekkel. Ez a dualizmus egészen 1990-ig tartott. A Határőrség a Belügyminisztérium része volt 1966-ig, majd 1971. december 31-ig a Honvédelmi Minisztérium alárendeltségében működött.

1972. január 1-től visszakerült a Belügyminisztérium szervezetébe és 1973. június 15-én miniszteri rendelettel létrehozta az Országos Határőr és Államhatár-őrizeti Főigazgatóságot. Székhelye Prágában volt. Ezáltal kialakult az egységes államhatár őrizeti rendszer igazgatása, amely 1989-ben a politikai rendszerváltás után megváltozott. A volt Csehszlovákiában az államhatár védelmi rendszer megváltozása, a rendőrség és határőrség integrációja az 1991. évi 333. és 334. törvénnyel fejeződött be. Egyúttal a Határőrség határrendészetté vált és hivatásos rendőrök teljesítettek szolgálatot. Ebben az időszakban a katonai jellegű határőrizetet felváltotta a rendészeti határőrizeti tevékenység.

A Rendőrség és Határőrség integrációja több szinten jött létre. A jogi szintet az említett törvények képviselik. A szervezési szintet reprezentálta az Országos Határrendészeti Igazgatóság. A Szlovák Köztársaság területén három határrendészeti igazgatóság működött (Bratislava, Banská Bystrica, Košice). Az utolsó szintet képviselte a Határőrség állományának az integrációja és a rendőri tevékenység elsajátítása.

A Határőrség állományát a szakközépiskolában képezték ki, ahol elsajátították az alap rendőri tevékenységeket. Az iskola központja Holešov-ban volt, Morván. Az iskolázás és a kiképzés fontos eszköze volt az integrációnak. Ezért nem volt komolyabb probléma biztosítani a határrendészeti kirendeltségeken a rendőri feladatok ellátását.

A politikai rendszerváltás 1990-ben jelentős szerepet játszott az integráció szempontjából és új értelmet nyert a határőrizet, a Határőrség és Rendőrség, a demokratikus körülmények között. A társadalom elvárta a Rendőrség és a Határőrség professzionális szintű integrációját. Az integrált határőrök száma a Szlovák Köztársaságban nem haladta meg a 300 főt az 1528 rendőrből, akik szolgálatot teljesítettek az államhatáron. Ez a 300 volt határőr az osztrák határon teljesített szolgálatot. Paradox, hogy a dualizmus az államhatár őrizetében a volt Csehszlovákiában hozzásegített a sikeres integrációhoz.

A szlovák határrendészeti szervek helyzete.

A Szlovák Köztársaságnak 1993. január 1-től feltétlenül jogi és intézményes szempontból kellett biztosítani az államhatár őrizetét. Ezt a lépést a Parlament az 1993/171. számú Rendőrségi törvénnyel hajtotta végre, amely a rendőrség testületének meghatározta az alap feladatok között az államhatár őrizetét is. Ezzel a feladattal a határrendészet volt megbízva. A fent említett törvényen kívül a nemzetközi rendőrségi együttműködés szabályait tartalmazó nemzetközi szerződések és az európai normák szabályozzák még a szlovák határrendészet tevékenységét.

A határrendészet igazgatása 1993-tól bonyolult utat tett meg fokozatosan, a járási rendőrigazgatásoktól a megyei rendőrigazgatásokon keresztül a jelenlegi rendszerig. Jelenleg a határrendészetet **Határ- és idegenrendészeti hivatal** igazgatja, amely a Belügyminisztérium része pozsonyi székhellyel (Bratislava). A hivatal igazgatóját a Belügyminiszter nevezi ki. Az egyes régiókban a határrendészetet a határ-, és idegenrendészeti igazgatóságok (Bratislava, Prešov) irányítják, valamint az ukrán határszakaszon a Határrendészeti Igazgatóság (Sobrance). A végrehajtó rendőri alakulatok, amely az államhatár őrizetét biztosítják a határellenőrzési osztályok. A belső határokon jelenleg, 2008. augusztus 1-től, ezt a funkciót a megyei rendőrigazgatóságok a közrendészeti osztályok és az idegenrendészeti osztályok teljesítik. A külső határokon megmaradnak a határrendészeti kirendeltségek.

A szlovák határrendészeti szervek tevékenysége.

Határ-, és idegenrendészeti hivatal megszervezi, vezeti és igazgatja az alárendelt szervezeti elemeket és teljesíti az alábbi feladatokat: határellenőrzés, embercsempészás elleni küzdelem, kockázatelemzés, együttműködés a Frontex-el, az idegenek tartózkodásának engedélyezése és ellenőrzése, idegenek kiutasítása, határmegbízotti rendszer működtetése, vízum praxis és a menedékjog aplikálása. Módszeresen irányítja és ellenőrzi az alárendelt idegen és határrendészeti alakulatokat.

A hivatalt főosztályok, osztályok, idegenrendészeti intézmények, nemzeti egység és alakulatok alkotják, amelyek ellenőrző tevékenységet végeznek az igazgatóságokon és kirendeltségeken, szolgálati beosztás szerint. Biztosítja a rendőrök felkészítését az útlevél módosítás és hamisítás elleni küzdelemben.

Felelős az engedély nélküli tartózkodó személyek visszafogadásáról szóló megállapodások (readmisszió) végrehajtásában. Realizálja a bünygyi-felderítő munkát az idegenrendészeti és határrendészeti szolgálatoknál, és mint bűnüldöző szerv figyelmét a szervezett bűnözésre összpontosítja. Végrehajtja a vizsgálatokat az egyes meghatározott bűncselekmények esetében (tiltott határátlépés, embercsempészés, útiokmány tekintetében elkövetett közokirat-hamisítás).

Kezdeményezi új jogszabályok megalkotását, illetve nemzetközi szerződések megkötését, garantálja az európai jogszabályok transzpozícióját. Részt vesz olyan technikai eszközök modernizációjában, melyeket a határrendészet a határőrizetnél használ. Kivitelezi a szociális ellátást a rendőrök számára. Tervezi, koordinálja és analizálja az egyes tevékenységeket és számontartja a statisztikai adatokat. Előterjeszti a gazdasági követelményeket a Belügyminisztériumnak. Együttműködik a határátkelőkön a határnyitás, zárás és egyéb változások esetében.

Hivatal a határrendészeti főosztálya biztosítja az effektív ellenőrzést külső határon. Részt vesz egyes európai szervek tárgyalásain, a határellenőrzés terén. Előkészíti a rendőrök szakmai felkészültségét beiskolázások és tanfolyamok segítségével. Figyelemmel kíséri a technikai eszközök fejlesztését a határőrizetnél való felhasználáskor. Biztosítja a schengeni vívmányok implamentációját. Együttműködés területén részt vesz a Frontex-el folyó tárgyalásokon és teljesíti a nemzeti kapcsolattartó szerv feladatait. Indítványozza a rendőr szakközépiskolák továbbképzésének rendszerét.

Határ és idegenrendészeti igazgatóságok a belügyi osztály, a határ és idegenrendészeti osztály, a kockázatelemzési (rizikó analízis) osztály, a kynológia osztály és a mobil egységek alkotják. Az igazgatóság ellenőrzi és megszervezi a határrendészet feladatait. Koordinálja a nemzetközi rendőri együttműködést és részt vesz a rendkívüli határmenti események megoldásában.

Vezet azokat a tevékenységeket, amelyek a szabálysértések felderítésére és leleplezésére irányulnak. Rendőri jogsértés esetén fegyelmi eljárást indít. Egyúttal levéltáros szerv és preventív intézkedéseket gyakorol az illegális határátlépés megelőzésére. Elemzi a konkrét eseteket a módosított és hamisított útleveleknél és vízumoknál.

Határrendészeti Igazgatóság Sobrance felelős határőrizetért és a határforgalom-ellenőrzéséért az ukrán határszakaszon. Biztosítja és végrehajtja a Frontex akciókat a külső ukrán határszakaszon. Az alárendelt osztályoknál szervezi a büntetőeljárással összefüggő tevékenységeket. A kirendeltségeken biztosítja az állomány oktatását. Csoportosítja és feldolgozza a dokumentációs anyagokat a megsemmisített, megrongált vagy elmozdított államhatár megjelölésére szolgáló jelekről. Szakmailag irányítja, koordinálja és ellenőrzi a szolgálati kynológia szakaszt. Periodikusan analizálja az illegális migráció veszélyeit a régióban. Biztosítja az állami pénztárral összefüggő tevékenységet és biztosítja a pénztári szolgálatokat.

Határellenőrzési osztály (kirendeltség) biztosítja a feladatokat a határőrizet területén a külső schengeni határon megakadályozza az államhatár tiltott módon való átlépését. Továbbá részt vesz az államhatár igazgatásánál és végrehajtja a határforgalom-ellenőrzést a Schengeni határ-ellenőrzési kódexnek megfelelően. További feladatai a

szabálysértés felderítése, leleplezése, értesítése és megtárgyalása. A kisebb súlyú határrendsértéseket kivizsgálás mellett tisztázzák. Kiveszi a részét az illegális bevándorlás és az emberkereskedelem elleni küzdelemben. A feladatai ellátása során fontos szerepet tölt be a nemzetközi bűnözés elleni küzdelemben. Nyomoz személyek és tárgyak után, valamint védi a közbiztonságot a határ mentén. Nemzetközi repülőtereken együttműködnek a polgári repülés biztonsága érdekében. A határőrizet területén információt gyűjt az illegális migráció útvonalairól közösen az Ukrán határrendészeti szervekkel. Megakadályozza a személyek és a járművek illegális határátlépését.

Együttműködik az állami szervekkel és a határmenti lakossággal azon jogszabályok alkalmazása tekintetében, amelyek szabályozzák a határrendet. Ellenőrzi a nemzetközi közúti és vasúti forgalmat, az illegális bevándorlók felderítése céljából. A menekültügyi eljárás lefolytatásának aktív résztvevője. A kirendeltség felügyeli a határrend betartását a nemzetközi jogi előírásoknak és nemzetközi megállapodásoknak megfelelően.

Büntetőeljárásban jegyzőkönyvezi a bűnvádi feljelentéseket és felderítő, bűnüldöző munkát végez. A közbiztonság fenntartása érdekében védi a személyek életét, egészségét, szabadságát és méltóságát a jogellenes támadásoktól. A közigazgatás területén átveszi a talált vagy leadott személyigazolványokat és útleveleket, bevonja az érvénytelen személyigazolványokat. A fegyver és lőszer területén felügyeletet gyakorol a fegyver tulajdonosokkal felett. A nemzetközi egyezmények szellemében biztosítja a polgári repülés biztonságát és végrehajtja a biztonsági ellenőrzéseket és átvizsgálásokat a repülő fedélzetén.

Összegzés

A határrendészet egy a Szlovák Rendőrtestület szolgálataiból, és végrehajtja azokat a feladatokat, amelyeket az 1993. évi 171. törvény szabályoz. 1999 május 1-től az uniós biztonsági rendszer alkotóelemévé vált a schengeni rendszer is, amelynek alap funkciója a harmadik országok állampolgárai tartózkodásának ellenőrzése és az ezzel összefüggő beutazási feltételek teljesítése.

A Tanács Határozata (2007/801/EK) alapján a Szlovák Köztársaság és további nyolc európai uniós tagállam 2007. december 21-től alkalmazza a schengeni rendszert. A szlovák határrendészet jelenlegi kihívásai az illegális bevándorlás az emberkereskedelem és az embercsempészség. A szlovák határrendészetet a schengeni csatlakozás után három szempontból lehet tanulmányozni. Mégpedig strukturális, oktatási és tudományos szempontból. A strukturális oldal meghatározza, a rendőri alakulatokkal a schengeni rendszer végrehajtását. A határrendészeti kirendeltségek jelenleg a schengeni megállapodás vívmányait realizálják. Az oktatási szempont kifejezi a tantárgyak oktatását a Pozsonyi Rendőr Akadémián, valamint a rendőri középiskola alapfokú képzését. A schengeni rendszer hatása már 2004-ben megnyilvánult az akkreditáció keretében. A tantárgyak szerkezete átalakult. A hangsúlyt az idegen és határrendészeti tevékenységekre összpontosítottuk. 2008-ban folytatjuk az elkezdett átalakulást az újabb akkreditáció végett.

A tudományos szempont elsősorban a kutató tevékenységet tükrözi a Pozsonyi Rendőr Akadémián. E téren a schengeni egyezményekkel összefüggő nemzetközi tudományos konferenciákat rendez a Határ és Idegenrendészeti Tanszék. A tudományos kutatások a tiltott határátlépésre, embercsempészségre és annak következményeire összpontosítanak.

A schengeni rendszer hatással van az összes rendőri tevékenységre. A Szlovák Köztársaságban a Schengeni Egyezmény végrehajtásában továbbra is az idegen-, és

határrendészet áll az első helyen. A jövőre nézve feltétlenül kodifikálni kell az egyes területeket a schengeni rendszeren belül. Csak az uniós szervek és a tagállamok közti együttműködés fejlesztheti tovább a schengeni rendszert.

Jelenleg a határrendészet teljes mértékben felelős a schengeni vívmányok végrehajtásáért és alkalmazásáért. A közeljövőben nem várható változás a kirendeltségek rendszerében.

A szlovák rendészet készülődik a lehetséges feladatok teljesítésére, amelyek a Prümi szerződésből következnek a jövőre nézve. Úgszintén megtörtént a rendőrök kiválasztása a Rabbit-csapatokba.

A kormány programja szerint 2010-től a Belügyminisztérium az Imigrációs és Naturalizációs hivatal megalakulását tervezi, amely nem csak a Határ-, és Idegenrendészeti Hivatal feladatát fogja teljesíteni, hanem a menekültügyi kérelmeket is elbírálja, valamint döntést hoz a szlovák állampolgárságot illetően. E hivatal integrálja a Határ-, és Idegenrendészeti Hivatalt, a Migrációs Hivatalt és az Állampolgársági Főosztályt. Ez a hivatal teljes mértékű megoldást fog nyújtani a külföldiek tartózkodásának ellenőrzésére.

Az operatív koordinációról már korábban bebizonyosodott, hogy az Európai Unió egyik kulcseszköze a tagállamok közötti operatív szolidaritás biztosítására és az erőforrásoknak a legrászorulóbb külső határszakaszok felé történő irányítására. A független európai határőrségi rendszer kérdése ma is aktuális. Az mindazonáltal egyértelmű, hogy már ebben a szakaszban kérdés merül fel az operatív koordináció hosszú távú szervezését illetően. Először az a kérdés vetődik fel, hogyan javítható tovább az erőforrások e szakaszokra való elosztásának rendszere. A jelenlegi mechanizmusok igénybevételével a szükséges berendezések és munkaerő milyen mértékig bocsátható a tagállamok rendelkezésére, és hogy a külső határok Alap hosszabb távon milyen mértékben erősítheti az egyes tagállamokat a külső határokon fennálló kockázatok függvényében. Másodszor pedig a jelenlegi mechanizmusok költséghatékonyságát hosszú távon felül kell vizsgálni, többek között tekintettel arra is, hogy az eszközök és a munkaerő ad hoc bevetésének összehangolása milyen mértékű igazgatási költségeket von magával.

Ezért ajánlatos alaposan megvitatni az Unió hosszabb távú stratégiáját a tekintetben, hogy várhatóan milyen szerepet játszon a Frontex az integrált határigazgatási modell fejlesztésében, beleértve a harmadik országokkal való megerősített együttműködési mechanizmust és a migrációs áramlások körültekintő kezelésének biztosítását is.

Felhasznált irodalom

- Boros, L. Jogi alapismeretek. Kulturtrade. 1998. ISBN 963 9069 55 8
- Hreblay, V. Les accords de Schengen: Origine, Fonctionnement, Avenir. Bruxelles:Bruylant, 1998. ISBN 2-8027-1156-3
- Molnár Eszter : A légtér használatának nemzetközi jogi kérdései. RTF. Budapest, 1999
- Polizei – Handbuch, SCHMIDT – RÖMHILD 1,2, 1994, Teil 1.52.5
- Renner , G. Ausländerrecht. München: C.H.Beck, 1999. ISBN 3-406-44997-2.
- Ritecz, György, Sallai János : Az államhatár 1998. évi kriminál földrajzi elemzése. RTF. Budapest, 1999
- Sallai János : A schengeni egyezmény felépítése, tartalma és végrehajtásának tapasztalatai. RTF. Budapest, 1999
- Simon, D. Komunitární právní řád. Praha : ASPI. 2005. ISBN 80-7357-114-5
- Zeitler, S. Ausländerrecht für die Polizei. Villingen-Schwenningen: Neuer Medienverlang, 1997.

Katona Géza : A rendészet fogalma és tagozódása. Rendészeti szemle. 2003, sz. 4.
Salgó László, Tóth László : Rendészet a jogállamban. Rendészeti szemle. 2004, sz. 1.
Szamel Lajos : A rendészet és rendőrség jogi szabályozásának elméleti alapjai.
Budapest, 1990.
Varga János : A Schnegeni eszme uniós biztonsági rendszerré válásának kiteljesedése és távlatai. Zborník z medzinárodnej vedeckej konferencie konanej 27. februára 2008.
Bratislava : Akadémia PZ, 2008.
Virányi Gergely : Nevelőmunka a rendészeti felsőoktatásban. Tanulmányok Győrök Ferenc tiszteletére, Budapest, Rendőrtiszti Főiskola, 2006.
HL C 310., 2004. 12. 16., 12. o.
HL L 105., 2006. 4. 13., 1. o.
COM(2008) 67 végleges

Karl Handler attasé, rendőrségi összekötő tiszt Ausztria
„Az osztrák tartományi csendőrség határszolgálatának rendőrséggel történt fúziójának tapasztalatai illetve a magyar rendőrség és határőrség integrációjának hatásai Ausztriára”.

Az 1830. október 10. - 2004. május 1. között működő Osztrák Vámőrségnek (Österreichische Zollwache), Ausztria legrégebbi rendvédelmi testületének feladata többek között a vámhatárok és határátkelőhelyek ellenőrzése volt. A kelet- és közép-európai EU tagországok 2004. május elsejei csatlakozásával a Vámőrség megszűnt, és a Szövetségi Csendőrséghez (Bundesgendarmerie), valamint a Szövetségi Közbiztonsági Rendvédelemhez (Bundessicherheitswachekorps) csoportosították át.

A Kelet-Európa felé történő határnyitást követően a csendőrség új kihívásokkal szembesült, ezért szolgálati rendszerét már 1993-ban átszervezték, hogy eleget tehessen a korszerű követelményeknek. Célja a nem hatékony struktúrák felszámolása, hanem elsősorban a csendőri jelenlét külszolgálatban való fokozása volt. Ausztria európai uniós csatlakozásával (1995) és az „acquis communautaire“-be beemelt Schengeni Egyezmények elfogadásával a csendőrségen belül egy ún. „határcsendőrség“ került felállításra az EU külső határainak védelme érdekében. A szomszédos államokkal történő együttműködés megkezdésének ezt követően semmi nem állhatott az útjában.

Szívesen emlékszem a határőrséggel folytatott kiemelkedően pozitív, érdekes és hatékony stratégiai megbeszélésekre, melyekre havonta került sor a Nickelsdorf-Hegyeshalom Közös Kapcsolattartási Szolgálati Helyen.

Ausztria hasznosította a magyar határőrség tapasztalatait és módszereit, és Magyarország részére – a későbbi uniós csatlakozásához szükséges - információkat tudott átadni, de a kollégák a közös határforgalom és határellenőrzés optimalizálásán is dolgoztak együtt. Magyarország és Ausztria képviselői közösen állítottak össze egy minden határátkelőhelyre vonatkozó ún. „Score Board“-ot, melynek célja az aktuális helyzetkép, a különös események, a megcélzott változtatások, a jogi intézkedések (egyezmények módosítása), az építési és infrastrukturális jellegű intézkedések (pl. ellenőrzési folyamatok, szolgálati beosztás) számba vétele volt.

E stratégiai megbeszélések keretében év végén egyeztetésre került a következő évre vonatkozó munkaprogram is.

A megbeszéléseken érintett témák:

- hatékony határ- és határforgalom-ellenőrzés, egy megállásos ellenőrzés alapelve (OSP = „One Step Prinzip“);
- migrációs területen (idegenrendészet, menekültügy) történő fejlesztések;
- közös súlyponti akciók, operatív intézkedések tervezése;
- bűnügyi helyzetképek (embercsempészet, okirat-hamisítás, statisztikák, elemzések, egyéb);
- bilaterális szerződések, egyezmények (Memorandum of Understanding);
- Rendőri Együttműködési Szerződés;
- közös kapcsolattartási szolgálati helyek (magyar-osztrák együttműködés);
- közös járőrözések;
- kölcsönös látogatás alapján történő tapasztalatcsere, képzés és továbbképzés, nyelvi képzés, okirathamisítással kapcsolatos képzés;

- információáramlás (a legnagyobb előnyök egyike a gyors és hatékony információcsere volt).

Az integráció Ausztriában

A 21. század biztonsági kihívásainak és a lakosság biztonság igényének megfelelően az alábbi célok kerültek megfogalmazásra:

- hatékony bűnüldözés az ütőképesség megnövelésével;
- a külszolgálati jelenlét maximalizálása;
- a dolgozók elégedettségének és az intézkedések szociális hatásainak figyelembevétele;
- az igazgatási folyamatok szigorítása, hierarchia-szintek csökkentése és a párhuzamos struktúrák elkerülése.

A korábbi – reform előtti – 45 parancsnokság összevonásából kilencet hoztak létre. Eltekintve a csendőrségnél ill. rendőrségnél fellelhető párhuzamos struktúráktól a Szövetségi Rendészeti Igazgatóságok (Bundespolizeidirektion) 14 bűnügyi vezetővel és 14 központi felügyelőségi (Zentralinspektorat) vezetővel rendelkeztek, mely struktúrák az idők folyamán kinőtték magukat.

A mai rendőrség követelményei megváltoztak. Már nem csak az eddigi gócpontokon figyelhető meg bűnözés. Új típusú gócpontok jöttek létre, mint pl. városon kívül elhelyezkedő ipari parkok, ipari területek.

Az autópályák központi szerepet játszanak a betörések során. A tettesek korábban inkább az életterükön aktivizálták magukat, ma már gyors közlekedést lehetővé tevő útvonalakat használnak. Letérnek az autópályáról, betörést követnek el, és az autópályán menekülnek tovább.

Mára új bűnözési formák jöttek létre, a tettesek új kommunikációs technológiákat alkalmaznak, amely a rendőrségtől rugalmas képzési struktúrát követel meg.

Nem is beszélve a rendőrséggel szemben támasztott terrorizmus elleni harccal kapcsolatos követelményekről.

A katasztrófakezelés a végrehajtó szervektől egyértelmű döntéseket és gyors reagálást követel meg.

A közlekedési felügyelet területén korszerű módszerek, a baleset-megelőzés területén újabb és újabb stratégiák jelennek meg.

A tömegrendezvényeknél sem szabad semmit a véletlenre bízni. Úgy tíz évvel ezelőtt a legtöbb popkoncert késő délután kezdődött és éjfél előtt fejeződött be, de ez mára eltolódott. Mindent “rendkívüli eseményként” prezentálnak, az egyik “megafesztivál” éri a másikat. Még a futballmérkőzéseket is másképpen - nagyobb visszhanggal - bonyolítják le, mint a 90-es években. A rendőrségtől mindez gyors elemzést, a folyamatok nyilvántartását, lerövidített kommunikációs csatornákat és utasításrendszert követel meg.

Ezért szükséges:

- az új rendőrségnek egységes vezetéssel rendelkeznie;
- a hatósági és területi kompetenciák egyértelmű különválasztása;
- a szolgálati és szakmai felügyelet minden szintre vonatkozó egységesítése;
- az egységes megjelenés;
- az egységes személyi alapstruktúra kialakítása, amely univerzálisan képzett, de bizonyos területekre specializálódott személyekből áll;
- az egységes munkaidő-szabályozás alapstruktúrája.

Bűnügyi Szolgálat

Előírás, hogy minden végrehajtó tisztviselő köteles bűnügyi szolgálatot ellátni. A bűnügyekben folytatott nyomozás, a tettesek felderítése alapvetően a rendőrörsökön keresztül történik.

2005 novemberében új szervezeti előírások léptek hatályba, úgymint a Tartományi Rendőrparancsnokságok Szervezeti Szabályzata (OGO LPK), a Szövetségi Szervezeti Szabályzat (OGO BPK), valamint a Végrehajtó Szervek Szervezeti és Végrehajtási Irányelvei (EDR), a Közlekedésrendészet Szervezeti és Végrehajtási Irányelvei (VDR), a Gépjármű Irányelvek (Fzg RL), a rendőröktyúakkal kapcsolatos előírások és a Munkaidő-szabályozási Kézikönyv.

2005.07.01-i hatállyal került sor a rendőrség és csendőrség összevonására, amely testület a Szövetségi Rendőrség egységes rendvédelmi testületévé vált. Ezt az integrációt Ausztriában a rendészeti igazgatás megújulásának 1945 óta egyik legnagyobb projektjeként tartják számon.

A Szövetségi Belügyminisztériumban 32 központi szakterület működik 1.600 ügycsoporttal.

Az új rendvédelmi testület jogi alapját, a Rendészeti Törvény kiegészítő törvényét az Országgyűlés 2004 december 9-én, a Szövetségi Tanács 2004 decemberében fogadta el. Ezen túlmenően egyéb törvényi kiigazításokat eszközöltek, valamint egy sor új rendeletet is hoztak. Az új "Szövetségi Rendőrség" (Bundespolizei) azóta a Szövetségi Belügyminisztérium (Bundesministerium für Inneres) egyetlen rendvédelmi testülete.

"Ernyőszervezete" a Szövetségi Belügyminisztériumon belül a Közbiztonsági Főigazgatóság.

Minden tartományban található Tartományi Rendőrparancsnokság (Landespolizeikommando), melynek alárendeltségébe tartoznak a Városi és Kerületi Parancsnokságok (Stadt- und Bezirkskommanden). A szervezet rendőrörsökre (Polizeiinspektionen) és különböző szakfelügyeletekre (Fachinspektionen) tagozódik tovább, úgymint Határrendészeti Felügyelet (Grenzpolizeiinspektionen), rendőröktyúás felügyelet (Diensthundinspektionen), áramfelügyelet (Strominspektionen) és vízirendészeti felügyelet (Seepolizeiinspektionen).

A rendőrség állománya 27.200 fő. A női alkalmazottak aránya 10 százalék feletti és növekvő tendenciát mutat.

A Szövetségi Alkotmány alapján a Szövetségi Rendőrség szervezete és vezetése törvényhozási és végrehajtási szempontból szövetségi hatáskörbe tartozik. A testület feladatait, jogköreit és hatásköreit különböző szövetségi és tartományi törvények szabályozzák. A leglényegesebb feladatok közé tartoznak a rendvédelmi hatóság – mint közbiztonságért felelős szolgálat - megbízásából eljáró végrehajtó szervek intézkedései, a büntetőjogi igazságszolgáltatással történő együttműködés a bíróságok és ügyészségek közvetlen bevonásával, valamint a közlekedésrendészeti és gépjárművezetési előírások betartásával kapcsolatos jogi intézkedések foganatosításában való részvétel.

A Rendészeti Törvény többek között az igazgatásrendészet szervezeti felépítését (rendvédelmi hatóságok, rendőrparancsnokságok, belső ellenőrzés), a rendészet működését, a rendvédelmi hatóságok és szervek jogait és kötelezettségeit szabályozza.

Irányelvek:

- 1.) A legfelsőbb rendvédelmi hatóság a szövetségi belügyminiszter.
- 2.) A Közbiztonsági Igazgatóság élén a közbiztonsági igazgató áll. Bécsben ezen feladatokat a rendőrkapitány látja el. Az Igazgatásrendészet közvetlen alárendeltségében a Tartományi Rendőrparancsnokság és ennek további alszervei találhatóak. A Szövetségi Rendészeti Igazgatóság élén a rendészeti igazgató áll, aki Bécsben a rendőrkapitány. A Városi és Kerületi Parancsnokságok és a rendőrörsök a Szövetségi Rendészeti Igazgatóságok alárendeltségébe tartoznak.
- 3.) Minden szövetségi tartományban található egy Tartományi Parancsnokság, melynek alárendeltségében Városi és Kerületi Rendőrparancsnokságok, valamint rendőrörsök találhatóak.

A rendőri munka alapjául szolgálnak a Rendészeti Törvény (SPG), a Büntetőeljárás Törvény (StPO) és a Büntető Törvénykönyv (StGB). Ezen túlmenően különféle jogkörök találhatóak az igazgatási törvényekben.

A magyar rendőrség és határőrség integrációjának hatásai Ausztriára

Magyarország és Ausztria már nagyon régóta munkálkodik szoros együttműködésben a térség biztonságán.

- Fontos mérföldkő volt a Salzburg Forum 2000 által megalapított közép-európai biztonsági partnerség.
- A továbbiakban folyamatosan megerősítésre került a politikai és műveleti együttműködés, amely Magyarország 2004-es EU-csatlakozását követően az unión belül is folytatódott.
- 2004. június 6-án aláírták a Rendőri Együttműködésről szóló államszerződést, amely 2006. június elsején lépett hatályba.
- A közös járőrözés és a Nickelsdorf-Hegyeshalom Közös Kapcsolattartási Szolgálati Hely működtetése régi, jól bevált gyakorlat.
- Magyarország schengeni csatlakozásával az országot a kibővített schengeni információs rendszerbe (SISone4all) is bevonták.
- Memorandum of Understanding aláírása a "Közép-európai Műveleti Hálózat" létrehozása érdekében.
- A Burgenlandi Közbiztonsági Igazgatóság valamint Vas és Győr-Moson-Sopron megye együttműködésének keretében átfogó és összehangolt biztonsági koncepciók kidolgozása a határmenti területekre vonatkozóan.
- Közös járőrszolgálat a határmenti területeken (jelenleg járőrözés folyik kb. 150 alkalommal havonta, valamint nemzeti szintű akciókra kerül sor (pl. két óra Sopronban, két óra osztrák területen).
- Magyarország, Szerbia és Ausztria közreműködésével közös súlyponti akciókban való részvétel az EU külső határain, valamint összekötőtisztek időszakos kirendelése a Fókuszponti Irodákba (Focal Point Office).
- Az információcsere fokozása, és a FRONTEX európai határvédelmi ügynökség keretein belül az álláspontok összehangolása.
- Közös Központok hálózatának létrehozása más államok bevonásával (különös tekintettel a Salzburg Forum országaira).
- Rendszeres koordinációs találkozók az együttműködés kiértékelése céljából.

Dr. Varga János ny. hőr ezredes, Rendőrtiszti Főiskola Határrendészeti Tanszék vezetője

„A Rendőrtiszti Főiskola hallgatói határrendészeti felkészítésének megújítása az integrált Rendőrség követelményei szerint”.

1995-ben kerültek első alkalommal avatásra a Rendőrtiszti Főiskola határrendészeti szakán végzett határőr tisztek. Azóta a nappali-, a levelező tagozaton és a határrendész szervező (tiszt) képzésben összesen 996-an végeztek, s 769-en kaptak további képzést a Tanszék által szervezett, vezetett tanfolyamokon. (1993-98 között 369 határőrtiszt vett részt a határforgalom-ellenőrzési, határrendészeti-igazgatási, határőr felderítési, alapismereti vizsgára felkészítő tanfolyamokon. 1999-2000-ben 200-an végezték el a schengeni egyezmény alkalmazására felkészítő szaktanfolyamainkat. 2006-ban és 2007-ben 200 határőr tiszthelyettes és zászlós részesült 2 hetes okmányvizsgálói felkészítésben.) 33 határőr szerzett diplomát a Főiskola más szakán, közülük 26 a vezetői (közbiztonsági-, bűnügyi-, bűnmegelőzési-) továbbképzési szakokon.

Az árnyaltabb képhez az is hozzátartozik, hogy 2003 óta feltétele a diplomának a középfokú idegen nyelvi vizsga. Ennek hiányában az elmúlt 6 évben végzett hallgatók közül 42 még nem kapta meg diplomáját (4 a nappali tagozaton, 5 a keresztféléves levelező tagozaton, 33 levelező tagozaton végzett).

A Rendőrség és a Határőrség integrációjának részeként a Határrendészeti Tanszék 2008. január 01-jei hatállyal a Rendőrtiszti Főiskola állományába integrálódott. Így munkatervünkben ez évi fő feladatunkat a következőképpen határoztuk meg:

„A Határőrség és a Rendőrség integrációjából a tanszékre háruló feladatok végrehajtása. A Határrendészeti Tanszék teljes integrálása a Főiskola szervezetébe, a szakirányon folyó képzés új helyzetnek megfelelő korrekciója. A határőr és a tanszéki tradíciók továbbvitele, fejlesztése.”

Ma elmondhatjuk, hogy ezt a feladatot időarányosan végrehajtottuk. Ugyanakkor a Határrendészeti Tanszék helye és szerepe ezen túlmenően is megváltozott, hisz feladatköre kibővült. Az új feladatok közül kiemelkedik az, hogy minden rendőri képzési formában tanuló főiskolai hallgató határrendészeti felkészítését tanszékünknek kell végrehajtania.

A képzés korszerűsítése érdekében végzett munkánkat öt részre bontva mutatom be:

1. A végzős hallgatók rendőrtiszti kompetenciáinak erősítése.
2. A határrendészeti szakirány óra- és vizsgatervének korszerűsítése.
3. A határrendészeti alapismeretek oktatása a rendőri képzési formákban:
 1. A többi rendőrtiszti szakirányon, a nappali és a levelező tagozatokon.
 2. A szakirányú továbbképzési szakokon.
 3. A rendőrszervező tiszt szakképzésben.
 4. A rendőrtisztek határrendészeti alapismereti tanfolyamán.
4. A nemzetközi képzés dokumentumainak kidolgozása, pontosítása.
 1. Az Erasmus-programban külföldi hallgatók képzése.
 2. A FRONTEX mid-level képzés.
5. Egyéb főiskolai képzésekben való részvétel.
 1. Pl. Természetvédelmi Őrszolgálat továbbképző tanfolyama.

A végzős hallgatók rendőrtiszti kompetenciáinak erősítése

A határrendészeti szakirányon végző hallgatók ismereteinek a többi rendőri szakhoz való hozzáigazítását az tette szükségessé, hogy az integrációs folyamatban a határrendészeti szolgálati ág tiszti beosztásai már fel lettek töltve, ugyanakkor a rendőri szakterületeken jelentős tiszti létszámhiány alakult ki.

A feltételeket úgy teremtettük meg, hogy a határőrségi bűnügyi felderítő ismeretek tantárgy és egy szabadon választható tantárgy tanóráit a nappali tagozaton a 6. félévben (52+16=68 tanóra), a levelező tagozaton a 8. félévben (16+8=24 tanóra) átadtuk a Bűnügyi- és a Kriminálisztikai Tanszékeknek. A kollokviumon és a záróvizsgán való számonkéréseket az érintett tanszékekkel együttműködve végeztük.

További lehetőséget hoztunk létre azzal, hogy a 2008. április 02.-ra tervezett Határrendészeti Szakmai Nap helyett a Közbiztonsági Tanszék 6 tanórában közlekedési, közrendvédelmi és csapatszolgálati alapismereti felkészítést végzett. Ezeken a foglalkozásokon az 1-2. évfolyam határrendészeti szakirányon tanuló hallgatói is részt vettek.

A döntés megalapozottságát bizonyította az, hogy a nappali tagozat 18 végzős hallgatója közül 15-en bűnügyi, ketten közrendvédelmi, egy pedig személyvédelmi szakterületre került.

A szervezetet tekintve 10 fő a Budapesti Rendőr-főkapitányságon, 4 fő a Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányságon, 2 fő a Pest Megyei Rendőr-főkapitányságon, 1 fő Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányságon és 1 fő az ORFK Köztársasági Örezrednél kezdte meg tiszti pályafutását.

A rendészetiigazgatási szak határrendészeti szakiránya óra és vizsga-tervének korszerűsítése a 4-6. félévekre vonatkozóan

A határrendészeti szakmai tanórák száma 826-ról 574-re csökkent.

Megszűnt 3 szakmai tantárgy oktatása. Közülük a Határőrségi humánerőforrás gazdálkodás (28 tanóra) és a Határőrségi gazdálkodás (28 tanóra) oktatását a Határőrség önálló szervezeti léte indokolta. A Határőrségi bűnügyi felderítő szakismeretek (140 tanóra) pedig a Határőrség nyomozó hatósági jogköréhez kapcsolódott. A Bevetési ismeretek tantárgy oktatása az 5. félévben megszűnt (14 tanóra).

A Határrendészeti szakmai tanórákból 252-öt a rendőri szakmai felkészültség erősítésére csoportosítottunk át:

- A 28 órás Kriminálisztikai alapismeretek helyett 168 tanórában – a rendészeti igazgatási szak igazgatásrendészeti, közlekedésrendészeti és közrendvédelmi szakirányával megegyezően – a Kriminálisztika általános rész lesz oktatva. A tantárgy záróvizsga szintű számonkérése a Határrendészeti igazgatás tantárgy integrált záróvizsgáján, külön tételrészként történik.
- A Bűnügyi ismeretek 28 helyett 84 tanórában lesz oktatva. Ez a tantárgy a Határrendészeti igazgatással összevont záróvizsgán – „a Határőrségi bűnügyi felderítő szakismeretek helyén” – is számon lesz kérve.

- A 6. félévben bevezettük a Közlekedésrendészeti ismeretek oktatását (28 tanóra). A tantárgy tartalma a határrendészeti szolgálati tevékenységgel szorosan összefüggő közlekedésrendészeti ismeretekre összpontosít.
- Az Intézkedéstaktikai ismereteket a 4-5. félévben is 14-14 tanórában – a többi rendőri szakkal megegyezően – kell oktatni, mert egyébként a határrendészeti szakos hallgatók nem vehetnének részt a lövészeteken.
- A Közrendvédelmi alapismeretek és a Csapatszolgálati alapismeretek 14-14 tanórában lesznek oktatva. A szakirányon tanulók oktatására rendelkezésre álló 2198 tanóra ezzel a 28 órával megnőtt, összesen 2226 lett.
- Kidolgoztuk a nyári szakmai gyakorlat új rendszerét.
 - Az első évfolyamos határrendészeti szakirányos hallgatók a többi rendőri szakhoz hasonlóan az Országos Rendőr-főkapitány intézkedése szerint az idegenforgalmilag frekventált területeken gyakorolnak közterületi szolgálati helyeken.
 - A 2. évfolyam határrendészeti szakirányon tanuló hallgatói határrendészeti kirendeltségen gyakorolnak járőr, útlevélező, kirendeltség ügyeletes és szolgálati csoportvezető beosztásokban. Ez a többi rendőr hallgatóhoz képest — akik a lakóhelyük szerint illetékes rendőr kapitányságokon gyakorolnak – hátrányos. Kértük, hogy a Határőrség által biztosított feltételt a Főiskola is biztosítsa, a hallgatók kapjanak utazási költségtérítést és napidíjat. A Főiskola ebből az utazási költségtérítést biztosította.

A határrendészeti alapismeretek tantárgy oktatása a rendőri képzési formákban

a. a többi rendőrtiszti szakirányon:

A Bűnügyi és Gazdaságvédelmi-, a Közbiztonsági- és a Határrendészeti Tanszékek közösen elemezték és értékelték a Rendőrség és a Határőrség integrációjából adódó képzési feladataikat és a Tanulmányi Igazgatósággal egyeztetve kidolgozták javaslatukat a Határrendészeti alapismeretek tantárgy BA képzésben való oktatására.

A tantárgy oktatására azért van szükség, mert az integrációt követően, 2008. január 01-től a Rendőrség feladatai a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. alapján határrendészeti feladatokkal bővültek ki. A határrendészeti feladatok végrehajtására minden rendőrtisztnek szakképzettségének és munkakörének megfelelően képesnek kell lennie. A határrendészeti szakfeladatokat a rendőrségen belül a határrendészeti szolgálati ág végzi, melynek tisztii utánpótlását a Főiskola alapképzésében Határrendészeti Tanszék végzi. A Rendőrség más szolgálati ágainál szolgálatot teljesítő rendőrtiszteknek megfelelő általános határrendészeti ismeretekkel és a határrendészeti szolgálatnál dolgozó rendőrtisztekkel való együttműködési képességgel kell rendelkeznie.

Az oktatásra a bűnügyi igazgatási szak bűnügyi- és gazdaságvédelmi szakirányán, a rendészeti igazgatási szak igazgatásrendészeti szakirányán, a nappali tagozaton a 6. félévben, 28 órában **a 2008/2009. tanévtől kezdődően** kerül sor, kollokviummal zárul. A bűnügyi igazgatási szak bűnügyi- és gazdaságvédelmi szakirányán, a rendészeti igazgatási szak közlekedési- és közrendvédelmi szakirányán, a levelező tagozaton az 1-2. félévben, 4-4 órában kerül sor; az 1. félévben aláírással, a 2. félévben kollokviummal zárul. Kritérium tantárgy. Kreditértéke: 2 pont.

A tantárgy oktatására nem más tantárgyak tanóráinak csökkentésével, hanem a meglévő óraszám növelésével kerül sor. Az oktatást a Főiskola állományában rendőri szaktanszékként működő Határrendészeti Tanszék végzi.

A tantárgy oktatásának célja:

A hallgatók - a főiskolai jogi és rendvédelmi felkészítéshez kapcsolódva - ismerjék meg az államhatárral és a határrendészeti igazgatással kapcsolatos alapfogalmakat; a Rendőrség határrendészeti igazgatási feladatainak jogi alapjait, a határrendészeti igazgatás rendszerét; a határrendészeti szolgálati ág szervezetét, hatásköri és illetékességi szabályait. A határellenőrzés elveit és szabályozását az Európai Unióban; a határellenőrzés rendjét és tartalmát. Legyenek képesek a határrendészeti alapismereteket integrálni a szakmai ismereteik rendszerébe; a határrendészeti szolgálati ág szerveivel és szolgálati személyeivel való együttműködésre.

A tantárgy a nappali tagozaton 28 tanórás, a levelező tagozaton 8 tanórás.

- b. A szakirányú továbbképzési szakokon.
- c. A rendőrszervező tiszti szakképzésben.
- d. A rendőrtisztek határrendészeti alapismereti tanfolyamán.
Ennek egy hetes programját a tananyaggal együtt részletesen kidolgoztuk, de megrendelés hiányában mégsem került rá sor.

A nemzetközi képzés dokumentumainak kidolgozása, pontosítása

- a. Az Erasmus-programban külföldi hallgatók képzése.
A 2007/2008. tanévben a Szlovák Rendőr Akadémia három hallgatója a magyar hallgatókhoz csatlakozva a BA alapképzésünk 2 határrendészeti tantárgyát tanulta magyar nyelven. Ezen kívül több társadalomtudományi és rendőri tantárgyat is tanultak. A hallgatók teljes magyarországi tanulmányait tanszékünk oktatója szervezte és segítette.

A 2008/2009. tanévre két angol nyelven oktatott tantárgyat ajánlottunk a külföldi hallgatók figyelmébe. Közülük a „Schengeni rendészeti és biztonsági ismeretek”-et egy észt hallgató választotta. A tantárgy oktatására teljesen felkészültünk, de a hallgató betegsége miatt végül is nem tudta magyarországi tanulmányait elkezdeni. A következő tanévre egy újabb tantárgyat kínálunk a külföldi hallgatóknak angol nyelven.

- b. A FRONTEX mid-level képzés.
A szervezeti integrációt követően a magyarországi mid-level képzéseket - az Országos Rendőr-főkapitányság Rendészeti Főigazgatóságának szakmai irányításával és előfinanszírozásával - Tanszékünk szervezte meg, együttműködve a BRFK Bevetési Főosztályával, a Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság Bevetési Szolgálatával, Balástyai Autópálya Ellenőrző Alosztályával és a Szeged Határrendészeti Kirendeltségével, valamint a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Dél-alföldi Regionális Igazgatóságával. **A magyar képzési hét tárgya egy határrendészeti akció**

megszervezése és végrehajtása a Szegedi Határrendészeti Kirendeltségen. 2007-2008-ban 6 kurzuson 90 tiszt vett részt Európa 26 államából.

Egyéb főiskolai képzésekben való részvétel

Pl. Természetvédelmi Őrszolgálat munkatársainak 30 tanórás továbbképző tanfolyamának megszervezése és a végrehajtás felügyelete, koordinálása. A programot a Főiskola más tanszékeinek bevonásával készítettük el, s a kiváló együttműködés eredménye a megrendelő teljes megelégedettsége lett. Felkészültünk arra, hogy ezt a tanfolyamot a későbbiekben az Őrszolgálat végrehajtói állománya részére is megrendezzük.

A tanszéki munka egyéb területei

A képzés korszerűsítésével kapcsolatos gondolatok után röviden bemutatom a tanszéki munka ezzel szorosan összefüggő egyéb területeit.

A tanszék a középtávú tudományos kutatási terv időarányos feladatait végrehajtotta. Kutatásaink mindegyike eredményes volt, a képzésben is jól hasznosultak.

A Magyar Rendészettudományi Társaság Határrendészeti Tagozatának befogadó intézményeként részt vettünk a tagozat rendezvényeinek előkészítésében és megrendezésében. A tanszéki munka és a tagozatban kifejtett tevékenységünk kölcsönösen erősíti egymást. Sajátos lehetőségeinkkel mindkét területen szeretnénk hozzájárulni hazánk és az Európai Unió biztonságához, a rendészeti feladatok hatékony végrehajtásához. Hozzá szeretnénk járulni a Határőrség értékeinek és tradícióinak megóvásához és átviteléhez az integrált Rendőrségbe, a határrendészeti szolgálati ág felépítéséhez, működtetéséhez, a folyamatosság megőrzéséhez, a határrendészek identitásának és önbecsülésének újjáépítéséhez, gondozásához.

Kezdeményeztük a Határőrség Tudományos Tanácsa honlapjának a MRTT Határrendészeti Tagozata honlapjaként való továbbműködtetését. Az ehhez szükséges feltételek megteremtésén jelenleg is dolgozunk.

A Határrendészeti Tudományos Diákkör pályázati tevékenysége valamelyest csökkent, de a következő évi Országos Tudományos Diákköri Konferencián így is meg tudunk jelenni.

A szakon lehetővé vált a hallgatók tanszéki tudományos munkába való bevonása, a tutori és demonstrátori rendszer kialakítása. Biztosított és kellően kihasznált a tudományos konferenciákon való részvételük lehetősége. A tanév során tanszéki szervezésben több alkalommal vettek részt tudományos konferencián.

2007-ben és 2008-ban a Tanulmányi Vándordíj adományozására nem került sor, mert annak feltételeit egy hallgató sem tudta teljesíteni. A határőr tradíciók

megőrzése, továbbvitele részének tekintjük a Tanulmányi Vándordíj intézményének továbbvitelét. Adományozó a Főiskola Rektora.
A fegyelmi helyzet jó, fegyelemsértés nem történt.

A Tanszék bel- és külföldi szakmai-tudományos kapcsolatrendszere jól segíti az oktatást. Bekapcsolódtunk az Európai Rendőrtiszti Főiskolák Szervezete (CEPOL) keretében megvalósuló együttműködésbe.

A szlovák társtanszékkel kialakított oktatókra és hallgatókra vonatkozó évente sorra kerülő kölcsönös szakmai gyakorlat 2007-ben elmaradt, mivel a Főiskola és a Szlovák Rendőrtisztületi Akadémia az együttműködést intézményi szintre kívánta emelni. A határrendészeti tisztképzést bemutató előadásokat tartottunk a Főiskolára látogató luxemburgi, USA, ukrán, macedón, török, indonéz, bosnyák delegációknak. A határrendészeti szakkabinet bemutatása már állandó program pontja a Főiskolára látogató külföldi és magyar delegációk fogadási forgatókönyvének.

A határrendészeti szakmai szerveknél végrehajtásra kerülő szakmai foglalkozások, tanulmányutak és gyakorlatok feltételeinek megteremtése érdekében együttműködési megállapodások megkötését kezdeményeztük a Főiskola és több rendőri szervezet (Repülőtéri Rendőri Igazgatóság, Budapesti Rendőr-főkapitányság, Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság, Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság) között.

Az RTF Határrendészeti Tanszék állandó állománya 2008. május 01-én 6 fő: 5 oktató, 1 titkárnő. Ebből egy oktató egy éves külföldi szolgálatot vállalt Koszovóban. Jelenleg a Tanszék két oktatója folytat PhD tanulmányokat. Említést érdemel, hogy oktatóink tevékenyen részt vesznek a főiskolai és a szakmai közéletben. Ketten közülük tagjai a Rendészeti Szakvizsga Bizottságnak.

A hallgatói állomány létszáma a 2007/2008. tanévben a nappali tagozaton 65 fő (1. évfolyam 18 fő, 2. évfolyam 29 fő, 3. évfolyam 18 fő). Levelező tagozaton: 29 fő (1. évfolyam -, 2. évfolyam -, 3. évfolyam -fő, 4. évfolyam 29 fő). Összesen 94 fő. A 2008/2009. tanévben a nappali tagozaton 66 fő (1. évfolyam 18 fő, 2. évfolyam 19 fő, 3. évfolyam 29 fő) tanul.

A következő tanévre a Rendőrség a rendészet igazgatási szak határrendészeti szakirányára a nappali tagozaton 25 fő felvételére és képzésére nyújtott be megrendelői igényt. A levelező tagozaton továbbra sem indul új osztály és szünetel a határrendész szervező (tiszt) képzés. Ugyanakkor felkészülünk 440 rendőr okmányvizsgálói felkészítésében való részvételre.

Következtetések

- A határrendészeti tisztképzés harmonikusan illeszkedik a rendészeti tisztképzés rendszerébe. Az RTF kellő toleranciával engedett teret a szak specifikus jellegének, a tanszék önálló arculatának kialakításához és tudatos ápolásához. Lehetőségünk nyílt a határőr tradíciók és értékek képviselésére.
- A Határőrség és a Rendőrség integrációja ismét új helyzetet teremtett számunkra. Helyzetértékelésünk alapján a határrendészeti szakirány és tanszék

az ismételt megújuláshoz szükséges feltételekkel rendelkezik. Képes a társadalom számára fontos határrendészeti szakismeretek oktatására, a határrendészeti szakterületén dolgozó tisztek speciális felkészítésére és rendőrség más szakterületei tiszti állományának alapismereti képzésére.

A Rendőrtiszti Főiskola Határrendészeti Tanszék továbbra is kiemelt feladatként kezeli a határrendészeti szolgálati ág megrendelői követelményeinek teljesítését, a határrendészeti sajátosságok, érdekek és értékek érvényre juttatását. A jogi környezetet folyamatosan figyelemmel kíséri és a változásokat az oktatásban tükrözteti. Oktatja a vonatkozó EU jogszabályokat, és korszerűsíti az ismerethordozókat. Folytatja a BA képzést, kidolgozza az MA képzés dokumentumait és ismerethordozóit, előkészíti a szakirányú szakmai képzés tantárgyainak beindítását. Folytatja speciális témák kutatását, kidolgozását és oktatásba való bevezetését. Szoros kapcsolatot tart a Rendőrség határrendészeti szolgálati ágának központi, területi és helyi szervezeteivel. A határőr és a tanszéki tradíciókat ápolja, továbbviszi, fejleszti.

**Zsinka András r. dandártábornok, Országos Rendőr-főkapitányság
Humánigazgatási Szolgálatának vezetője
„Az integráció humánerőforrás-gazdálkodási mérlege”.**

Mint ismeretes a kormányprogram a közigazgatás korszerűsítését kiemelt feladatként határozta meg, illetve a Konvergencia Program az államigazgatás kiadásainak csökkentését írta elő. Az államháztartás hatékony működését elősegítő szervezeti átalakításokról és az azokat megalapozó intézkedésekről szóló **2118/2006. (VI. 30.) Korm. határozat** a rendészeti szerveket érintően –*többek között*– a Rendőrség és a Határőrség integrációjának végrehajtását határozta meg.

A végrehajtást közel egy éves munkában szakmai bizottságok a szakszervezetekkel együttműködve készítették elő. Elkészültek az integráció szabályozási dokumentumai. Az igazságügyi és rendészeti miniszter 2007. október 03.-án jóváhagyta az integrált rendőrség területi és helyi szerveinek 2008 január 01-től engedélyezett státuskeretét, valamint az ORFK, a Köztársasági Őrezred, a Nemzeti Nyomozó Iroda, a Készenléti Rendőrség, a Repülőtéri Rendőr Igazgatóság, a BRFK, a megyei főkapitányságok, valamint a 7 regionális gazdasági ellátó szerv 2008. január 01-jétől hatályos szervezési állománytáblázatát. Az új integrált szervezetben az engedélyezett rendszeresített státusok száma 45000 fő.

A végrehajtás során a Határőrség szervei beintegrálódtak a rendőrség országos és területi szintű szerveibe. A Határőrség Országos Parancsnoksága a Rendőrség országos szerveibe, a 10 határőr igazgatóság a megyei rendőr-főkapitányságok szerveibe integrálódott. A schengeni tagság miatt a belső határok őrizetének megszüntetésével az 51 határrendészeti kirendeltség közül 29 látja el továbbra is feladatát a schengen külső határszakasszal rendelkező megyei rendőr-főkapitányságok szervezetében.

Nem az volt a cél, hogy a két szervezet egymás mellé kerüljön (perszonálunió), szervezeti sajátosságaik figyelmen kívül hagyásra, feladatkörük, jellegük, önállóságuk teljes körűen felszámolásra kerüljön, hanem a mindenkori helyzet konkrét elemzésével, olyan integrációs modellt alakítsunk ki, amely megfelelő mozgásteret biztosít a feladatok hatékony végrehajtásához.

Egy olyan egységes szervezet jött létre, amely a párhuzamosságok és a végrehajtói feladatok átfedéseinek megszüntetésével, a költségcsökkentéssel és a gazdálkodás hatékonyabbá tételével egyidejűleg el tudja látni a korábbi két különálló szerv feladatait.

Az integráció humánerőforrás-gazdálkodásának mérlegét több adaton keresztül szeretném bemutatni, amelyek több esetben pozitívak, azonban vannak sajnos negatív eredményei az integrációnak.

A humánigazgatási szakterületen dolgozó munkatársak mind a személyzeti, mind a szervezési feladatokat a határidőre végrehajtották –*az idő rövidsége és a kis létszám miatt ezt csak jelentős többlet munkával tudtuk megoldani*– elkészültek az állománytáblázatok, az átszervezésben érintett kollégákkal végrehajtásra kerültek a személyzeti beszélgetések, és a szükséges parancsok is időre elkészültek. Jelentős pluszmunkát jelentett a szakközépiskolai évek beszámítása, amelyről később részletesebben szólnék.

Ahogy már korábban említettem az integráció főbb irányelvei voltak: a helyi szervek megerősítése, a központi és területi szerveknél a szervezeti egységek, vezetők számának és a státusok számának csökkentése, valamint a funkcionális feladatot ellátó szervek szükséges mértékű civilesítése. Fontos döntés volt, hogy minden határőrnek

továbbfoglalkoztatási garanciát biztosítottunk 2 évre, a szakszervezettel kötött megállapodásnak megfelelően.

Az integrációt megelőzően a **2007. 12. 01.-én a Rendőrségnél 37804** (29557 hivatásos, 571 köztisztviselő és 7676 közalkalmazott) rendszeresített státuszon **34986** (26815 hivatásos, 294 köztisztviselő és 7877 közalkalmazott), **Határőrségnél 11502** (10135 hivatásos, 189 köztisztviselő és 1178 közalkalmazott) rendszeresített státuszon **10775** (9453 hivatásos, 163 köztisztviselő és 1159 közalkalmazott) fő volt foglalkoztatva.

Tehát a közel 46000 meglévő létszámból kellett kialakítani egy 45000 fős szervezetet. Felméréseink alapján számítottunk arra, hogy az integráció okozta átszervezést kihasználva több, mint ezer fő fog eltávozni a két szervezettől. Az integráció adta lehetőséget kihasználva, átszervezés címén a szolgálati és munkaviszonya **2007. december 31-ével 944** határőrnek és **210** rendőrnek szűnt meg.

Sajnos a fentiekén kívül a nyugdíjtörvény módosításával kapcsolatos információk évközbeni elterjedése miatt megnövekedett, az un. eü. alkalmatlanság miatti FÜV-esek száma, így a 2007 évben közel **2200** rendőr kérte a FÜV bizottság elé állítását, és az egészségügyi nyugdíjaztatását.

Így a két szervezetből mindösszesen **3354** fő távozott.

Az integráció okozta, amúgy sem kevés személyzeti munkát növelte a Legfelsőbb Bíróság 4/2007. KPJE számú 2007. december 20-án kihirdetésre került jogegységi határozata, amelynek alapján *–a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati idejébe a szakmunkásképzést folytató sakközépiskolákban töltött tanulmányi időt szolgálati időként kellett számítani–* **806** fő jogviszonya szűnt meg, ami kedvezőtlenül hatott a Rendőrség szerveinek feltöltöttségére.

A fentiek alapján sajnos olyan helyzet alakult ki, hogy 2008. év elején az integrált szervezet **45000** (35406 hivatásos, 613 köztisztviselő és 8981 közalkalmazott) rendszeresített státusán **43089** (33784 hivatásos, 421 köztisztviselő és 8884 közalkalmazott) volt a meglévő létszám.

Az igazi probléma az volt, hogy a hiány országos szinten aránytalanul oszlott el, jelentős hiánya volt a BRFK-nak (1200 üres státus), azonban több MRFK – *schengeni belső határon a határellenőrzési feladat megszűnése miatt a volt határőr szerveknél felszabadult állománnyal–* létszámtöbblettel rendelkezett és rendelkezik jelenleg is, így pld. a Vas megyei Rendőr-főkapitányság, a Győr-Moson-Sopron megyei Rendőr-főkapitányság, a Nógrád megyei Rendőr-főkapitányság és a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Rendőr-főkapitányság.

Humánigazgatási feladatként jelentkezett ennek a létszámfeletti állomány státusra helyezésének megoldása.

A feladatot úgy oldottuk meg, hogy a nem érintett megyei rendőr-főkapitányságoktól az akkori üres státusok egy része zárolásra került és mozgó státusként a létszámfeletti állomány státusra helyezésére lett elkülönítve.

A létszámfeletti állomány kezdeti 1200-as száma, mára 832 főre csökkent. A csökkenés oka, hogy az érintettek vagy a rendőrség szervezetében találták meg a fix beosztásukat, vagy más rendészeti szervhez (NBH, NBSZ, Vám- és Pénzügyőrség) kérték áthelyezésüket.

Az integráció során megvalósult a vezetők számának csökkentése is. **2007. 01.01.-én a Rendőrségnél 1530**, a Határőrségnél **339**, tehát a két szervezetenél mindösszesen **1869**

volt a vezetői státusok száma, az új szervezetben **2008. 01.01.-én** ez a szám **1674**-re csökkent, és ez a teljes létszám **3,72** %-a.

Ez a szám kevesebb is lehetett volna, azonban a civilesítés miatt a közalkalmazotti vezetők száma növekedett, a korábbi hivatásos alosztály-, és csoportvezetők közül közalkalmazotti osztályvezető-helyettesek lettek, amely a KJT szerint vezetői kategória.

Az integráció során a szakszolgálatoknál tovább folytatódott a 2004. évben megkezdődött civilesítés.

A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 3. §-ban meghatározza mindazon területet, munkaköröket, amelyek civilesítését végre kellett hajtani.

A Rendőrség szervezetében a civilesítés a Rendőrség Szolgálati Szabályzatáról szóló 62/2007. (XII. 23.) IRM rendelet 2. § (5) alpontjában meghatározott szakszolgálatok állományának egy részét érintette (pl.: humánszolgálat, gazdasági szakterület).

A Rendőrség szakszolgálatainál az integráció során az előírtaknak megfelelően végrehajtásra került a státusok csökkentése, a párhuzamosságok megszüntetése, illetve a státusok civilesítése. Az integrációt megelőző Rendőrségi [9183 (1634 hivatásos, 335 köztisztviselő és 7214 közalkalmazott)] és a Határőrség [1578 (610 hivatásos, 188 köztisztviselő és 780 közalkalmazott)] szakszolgálati **10661** létszámból mindösszesen **9999** (924 hivatásos, 570 köztisztviselő és 8505 közalkalmazott) rendszeresített státus került beépítésre, amely mintegy 700 fős csökkenést jelent. Az állományviszony kategóriák megoszlása is a civilesítés folyamatát igazolja ugyanis a két szerv összesen 2244 hivatásos státusából 924 hivatásos státus maradt, ugyanakkor a 8517 köztisztviselői és közalkalmazotti státusok száma 9075 köztisztviselői és közalkalmazotti státusra módosult.

A humánszolgálatok részéről fontos feladat volt még az új integrált szervezet állományának igazolványcseréje és az érintettek szolgálati jelvénnel történő ellátása. Ezt a feladatot két ütemben hajtottuk végre.

A műanyag kártya alapú szolgálati és kiegészítő igazolványokat, ahogy már korábban is –az „A” biztonsági kategóriába sorolása miatt– a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat készítette el.

Az igazolványok előállítására együttműködési megállapodást kötött az ORFK és az NBSZ. A szolgálati igazolványok színárnyalata érvényességi határideje, biztonsági elemei megváltoztak, illetve korszerűsödtek.

A Rendőrség 70000 db igazolvány előállítását rendelte meg az NBSZ-től, amelyből 40000 db hivatásos, 20000 db közalkalmazott-köztisztviselői, és 10000 db a nyugdíjas igazolvány.

Az NBSZ vállalta az ISO 9000 minőségbiztosítási szabvány szerinti eljárási rendet, a biztonsági okmányok szigorú számadási kezelését.

Az igazolványok adatokkal való megszemélyesítését speciális, lézergravírozási technológiával együttműködési megállapodás alapján a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala végezte.

A KEK KH által elvégzett feladatok költségvonzatát (informatikai fejlesztések, a megszemélyesítő rendszer működése, és az igazolványok kiállítása) a Rendőrség fizette.

Első ütemben a Rendőrség szervezetébe integrált határőr állomány részére készültek el a 69/2007 (XII.28.) IRM rendelet alapján az új szolgálati igazolványok és 2008. január 1-től kiosztásra kerültek. A külszolgálaton, GYES-en, illetmény nélküli szabadságon, stb. lévők az új fényképek elkészítését követően valamivel később jutottak igazolványukhoz. Ezzel egyidőben a szolgálati jelvények is megrendelésre és kiosztásra kerültek. A Plakett Kft. a gyártási technológia időigényessége miatt egyes rendőri szerveknek csak kisebb késéssel tudta legyártani az új szolgálati jelvényeket.

Második ütemben a rendőri állomány igazolványcseréje, illetve a köztisztviselők és közalkalmazottak munkáltatói igazolványának cseréje történt meg. Ennek során **38790** db hivatásos szolgálati, **480** köztisztviselői és **9114** közalkalmazotti igazolványt adtunk ki.

Elkészítettünk ezen felül 100 db „MINTA!” rendőrigazolványt tájékoztatási, illetve oktatási célra.

Humánigazgatási feladat volt még, hogy az elbeszélgetéseket követően a nemzetbiztonsági ellenőrzésre kötelezettekkel kitöltették az ellenőrzést kérő okmányokat, azok alapján kezdeményeztük az ellenőrzést. Az ellenőrzés ügyintézési ideje a szokásosnál hosszabb volt, mivel nagy számú kérést küldtünk meg az NBH-nak, de a feladat végrehajtása megtörtént.

Fontos feladat volt az érintett állomány képzése, oktatása, és itt elsősorban a Rendőrség állományába átkerülő határőrök rendőri-szakmai képzését értem.

A feladat megoldása a képzés területén már korábban elkezdődött, ugyanis a rendőrök és határőrök képzésében már évek óta a szakmai elvárás és gyakorlat szerint működött egyfajta integrációs gyakorlat.

A tiszti állomány esetében ez a rendészeti szakvizsga és vezetőképző rendszerének azonosságában valósult meg, valamint a Nemzetközi Rendészeti Akadémia nyelvi kurzusain, az Európai Rendészeti Akadémia kurzusain egységes tematika alapján tanultak a két szervezet tisztjei.

A tiszti alapképzésben a Rendőrtiszti Főiskolán azonos alapokra építve kapták meg a szakterületekhez indokolt speciális szakmai ismereteket.

A rendészeti szakközépiskolai képzésben az ismeretanyag a rendőr és határrendész szakképesítés körében 80 %-ban azonos volt. A végrehajtói állomány (ez kb. 25000 embert érintene) vonatkozásában szükséges az ismereteknek a rendőrök esetében határrendészeti ismeretekkel, a volt határőröknek a rendőr szakmai munka ismeretekkel történő kiegészítése, amely első ütemben a vonatkozó jogszabályok elsajátítása tekintetében megtörtént 2008 elején. 2009. január 01-től az Okj-s végbizonyítvány érdekében további ún. on-line képzéseket indítunk. A feladat végrehajtásához az előkészítő munka megkezdődött és a képzéshez szükséges tematika elkészítésre került. A képzés elméleti részét e-learning formában kell teljesíteni a kollégáknak, az anyag elsajátítását követően elektronikus formában történik a vizsgáztatás, ebben a folyamatban az IRM Oktatási Főigazgatósággal szorososan együttműködtünk.

Az elméleti vizsgák után az illetékes MRFK-k szervezésében, a Készenléti Rendőrség szakmai felügyelete alatt történik meg a volt határőr kollégák gyakorlati rendőri intézkedés taktikai képzése.

A két szervezet belső képzési rendszerében több szaktanfolyam, tanfolyam, továbbképzés végrehajtása már évek óta integrált formában történt.

Azon kollégák számára, akiket ezekre a képzésekre beiskoláztak, a bekerülési feltételek azonosak voltak, azonos anyagot tanítottak és azonos vizsgát tettek, tehát a kollégáknak a rendőrségi rendszerbe történő beintegrálása könnyebb volt.

Végezetül kitérnék arra, hogy folyamatosan elemeztük az integráció utáni szervezet működését, és a gyakorlati működés során kiderült, hogy mely területen, mely szervezeti egységeknél kellene végrehajtani kisebb korrekciókat a feladatok hatékonyabb végrehajtása érdekében. A Rendőrség részére az utóbbi időben meghatározott és kialakult feladatok végrehajtásához a szükséges módosítások megvalósításához is szükséges kisebb mértékű módosítás megvalósítása. Ezen korrekciók megvalósításához a minisztérium jóváhagyása és néhány esetben támogatása szükséges.

Összességében az integráció humánigazgatási feladatait a meghatározott határidőkre a hatályos jogszabályoknak megfelelően végrehajtottuk. A hátralévő feladatok végrehajtására felkészültünk és várjuk a megvalósításhoz szükséges vezetői döntéseket.

A szakszervezetekkel együttműködve nyugodt, kiszámítható lépésekkel a különböző szervezeti kultúrákat, azok értékes elemeinek megőrzésével különösebb „zaj” nélkül végrehajtottuk a két szervezet integrációját, az ún. finomhangolási folyamatban is számítunk a szakszervezetek együttműködésére. Ki merem jelenteni, hogy a rendőrség a határőrségtől átvett többletfeladatokat a schengeni csatlakozásra is figyelemmel eredményesen megoldja.

**Éberhardt Gábor r. alezredes, Csongrád megyei Rendőr-főkapitányság
Szegedi Határrendészeti Kirendeltség vezetője
„A Rendőrség és a Határőrség integrációjának hatása a Szegedi Határrendészeti
Kirendeltségre”.**

*„... a rendészeti integráció akkor lesz igazán teljes, amikor már
nem lesz zöld és kék rendőr, hanem*

RENDŐR!”

Az integráció előzményei

A 2004-s esztendő a Határőrség életében igen jelentős változásokat hozott.

Ezek a változások között volt külpolitikai jellegű is *(ami egyrészt nemzeti-társadalmi igények megfogalmazásaként, egy hosszantartó, demokratizálódási folyamat egyik legnagyobb eredményeként következett be)*, ami az Európai Unió tagállamainak sorába emelte a Magyar Köztársaságot.

Ezzel a folyamattal mondhatni párhuzamosan megjelent az ország Schengen övezethez történő csatlakozásának, csatlakoztatásának szándéka, célzata, ami az 1989-ben megindult demokratizálódás és határnyitás egyenes következményeként fogalmazódott meg nem csak politikai, hanem társadalmi szinten is.

Ez a szándéknyilatkozat kormányzati szinten a 2328 / 2004. (XII. 21.) Kormány határozati¹ döntésben került alapvetően megfogalmazásra.

Jelentős, a Határőrség belső, szervezeti, strukturális átalakítás történt még szintén a 2004-s esztendőben.

Ekkor számos intézkedés mellett a korábbi Határőrizeti- és Határforgalmi Kirendeltségek jelentős hányada került összevonásra. Az újonnan létrehozott Határrendészeti Kirendeltségek az elődszervezetek illetékességi területein, a korábbinál jóval kisebb létszámú irányító apparátussal, jóval kisebb üzemeltetési költségekkel és sokoldalúan képzett határrendészekkel látták el jogszabályokban és belső normákban előírt széleskörű szakmai feladataikat.

A Schengen övezethez történő csatlakozás szándékának megfogalmazásával, az államirányítás reformjának gondolatiságával együtt felmerült annak a lehetősége is, hogy az addig egymás mellett tevékenykedő, két önálló, országos hatáskörű szervezet, a Határőrség és a Rendőrség összevonásra kerüljön. A Határőrség megszűnve integrálódna az így megújuló és számos új feladatkörrel bővülő Rendőrségbe.

Már a kezdeti egyeztetések során is számos érv és ellenérv, szakmai indokok és ellenvélemények születtek, vizsgálták szomszédos országok, Schengen övezeti tagállamok és tengerentúli nemzetek rendészeti szerveinek, határőrizetet ellátó szervezeteinek működését.

Akkor is nyilvánvalóvá vált, hogy majdhogynem azt lehet megállapítani konklúzióként, amit a Schengen kódex szellemisége is sejtet: majdnem mindegy, hogy hogyan oldja meg az adott tagállam a számára előírt leckét, teljesíti tagállami kötelezettségét, de azt meg kell tennie, azt teljesíteni kell, ha tagállammá akar lenni, az akar maradni.

¹ a schengeni vívmányok átvételéről szóló akciótörvőről

Nagyon egyszerűen: az integráció nem schengeni-, hanem a magyar állam döntéseként, költségmegtakarítást és hatékonyság növelést megfogalmazó elvárásként került megfogalmazásra.

Ez a döntés a 2007. évi LXXXVIII. törvényben², valamint a 2007. évi XC. törvény³ 20. § (4)-ban csúcsosodott ki, ami kimondta a határőrizetről és a Határőrségről szóló 1997. évi XXXII. tv. hatályon kívül helyezését.

Hivatkozott jogszabályi hely a Határőrség önálló, független, országos hatáskörű szervezetének megszűnését jelentette.

A szervezet számára előírt nemzeti és tagállami kötelezettségek az új, integrált szervezetrendszerű Rendőrség keretein belül valósulnak meg 2008. január 01-től.

Az integrációt megelőző időszakban a Határőrségnél és a Rendőrségnél is, csakúgy, mint számos egyéb szervezetnél, jelentős erőfeszítések történtek a Schengeni tagság megszerzése érdekében.

Ez a fajta felkészülési folyamat a Kirendeltségünket kiemelten érintette, a 2004-s esztendőől a 2007. december 21-i csatlakozás időpontjáig, ami szintén igen jelentős leterheltséget okozott a megnövekedett szakmai jellegű igények és az integrációs folyamat párhuzamossága időszakában, amihez még csatolható volt a hosszú ideig meglehetősen bizonytalan kialakítású gazdasági ellátó rendszer alapjainak lerakása, a szolgálati jogviszonyok normáinak ismert és kevésbé ismert változási folyamata.

Összességében megállapítható, hogy az integrációt megelőző, elsősorban szakmai kihívásként jelentkező schengeni felkészülési feladatokat a Kirendeltség állománya kimagasló szinten teljesítette, nemzetközi értékkelő fórumokon emelték ki, ismerték el az addigi teljesítményét, a helyszíni ellenőrzések megállapításait.

Ezzel az időponttal a Magyar Köztársaság 2242 km-s szárazföldi államhatárának őrzete kettévált és 1103 km. ún. belső határ mellett, kialakításra került az 1139 km-s szakaszon az ún. külső határos ellenőrzési rendszer. Ennek részét képezi jelenleg is a Szerbiával szomszédos határszakasz.

A Szeged Határrendészeti Kirendeltség az őrzött 62 km-s határszakaszán és ellenőrzött 5 határátkelőhelye mellett az elődszervezet Kiskunhalasi Határőr Igazgatóság (*mint területi szerv*) helyi szintű szervezeti elemeként látta el a számára meghatározott feladatokat további négy Kirendeltség mellett (*amelyek további 174 km-s szakaszon látták el feladataikat*), együttműködve az Igazgatóság egyéb szervezeti elemeivel.

A Kirendeltség, annak vezetése és végrehajtó állománya a területi elvek miatt már az integrációt megelőző időszakban is kiemelkedően jó szakmai és emberi kapcsolatokat alakított ki az illetékes rendőri és egyéb szakmai, valamint civil szervezetekkel is.

Ennek a kapcsolatrendszernek volt az egyik eleme például a Rendőr őrsök állományával közös, ún. vegyes járőrszolgálatok ellátása is. Emellett a Szeged Rendőrkapitánysággal, a Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság közvetlen és egyéb szervezeti elemeivel, annak beosztottaival is szintén igen eredményes, egymás szakmai tevékenységének kölcsönös tiszteletben tartásán, elismerésén nyugvó tevékenységet sikerült kialakítani.

Az integráció után

Az integráció következményeként a Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság különleges helyzetbe került, ami abból adódott, hogy a megye, mint közigazgatási terület határszakaszaként működött egy nem uniós és nem Schengen tagállammal szemben egy Kirendeltség vonatkozásában, valamint két Kirendeltség esetében pedig

² a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény módosításáról

³ a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosításáról

uniós, de szintén nem Schengen tagállammal szemben kellett szakmailag irányítani, felelősséggel koordinálni nemzetközi szakmai-, társadalmi-, jogvédő-, média és egyéb figyelem fókuszában álló határrendészeti tevékenységet.

Ez volt az az időpont, ami az egyszeri legény és leány esetét példázza, akik össze-összejártak és jól megvoltak egymás mellett, azonban egyszer csak össze kellett nekik költözniük és lakva kellett egymást megismerniük.

Ez tulajdonképpen azt jelentette, hogy úgy kellett megoldania a Főkapitányságnak egy egymástól is jelentősen eltérő jellegű határrendészeti feladatrendszert, hogy tényleges, szakmai-irányítási előzmények nem voltak a megyében.

Az integráció következményeként felállt a Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság új szervezete.

Ebben a struktúrában a Rendészeti Igazgató irányítása alatt jelent meg a Határrendészeti- és a Bevetési Szolgálati ág, élükön Szolgálatvezetőkkel.

A Határrendészeti Szolgálat irányítása alá tartozik a Határrendészeti- és az Idegenrendészeti Osztály. A Bevetési Szolgálatvezető irányítja az Akció Osztály és a volt Határvadász század, jelenlegi Bevetési Osztály állományát.

Az integrációs folyamat során a volt határőr Műveleti Alosztály a NNI területi szervébe integrálódott, míg a volt határőr Bűnügyi és Felderítő Szolgálat állománya szakirányú szakmai szervezet felállításának hiánya miatt különböző státuszokon teljesítette feladatait.

A Szeged Határrendészeti Kirendeltség mellett a Kiszombor- és a Nagylak Határrendészeti Kirendeltség a megyében korábban tevékenykedő hat Rendőrkapitányság mellett, szintén kapitányságú jogállású, helyi szervként, Főkapitányi közvetlen alárendeltségben látja el rendőri szervként a jelentkező feladatait, a határrendészeti feladatok elsődlegességének megkövetelése, annak biztosítása mellett.

A Szeged Határrendészeti Kirendeltség az integrációs folyamat alapelveit követve, érdemi strukturális változás nélkül tett eleget feladatainak, vált a Főkapitányság helyi szintű elemévé.

Ennek során továbbra is maradt a Határrendészeti Osztály a végrehajtó állomány öt Szolgálati csoportba történő besorolásával.

Maradt a Hatósági Osztály, melynek ugrásszerűen növekvő feladatainak kiszolgálására belső átcsoportosításokat kellett végrehajtani.

Komoly kihívást jelentett az integrációs folyamat során a Kirendeltség logisztikai ellátó és kiszolgáló rendszerét az átalakítás alatt álló gazdasági szervezet kiépítésének időszakában megtartani. Ez a lépés szakmailag indokolt volt és költséghatékony megoldást jelentett, amit a Főkapitányi vezetés mellett a GEI vezetői is a szükséges tájékoztatásokat követően elismert.

Ennek eredményeként Osztály jogállású szervezeti elemként létrehozásra került a Kirendeltség Hivatala. Ennek állománya biztosítja a széttagolt és jelentős szakmai kihívások előtt álló, folyamatos kiszolgálást megvalósító logisztikai közalkalmazotti állományt, valamint a hivatásos, illetve ktv. státuszokra terhelt humánigazgatási, fegyelmi, ügyviteli és egyéb támogató jellegű, ámde elengedhetetlen feladatokat.

A Kirendeltség, mint az integráció alanya

A Szeged Határrendészeti Kirendeltség az elődszervezet Határőrség belső korszerűsítésének eredményeként létrejött helyi szintű elemként látja el jogszabályokban és belső normákban rögzített feladatait.

A jelenlegi Határrendészeti Kirendeltség a korábbi Tiszasziget-, Szeged-, Mórahalom Határőrizeti és Szeged Határforgalmi Kirendeltségek 10 település közigazgatási

területén, mint illetékességi területén, I. lépcsős, többvonalas határrendészeti feladatokat lát el a Rendőrség szervezetén belül.

A Kirendeltség külső határos alegységként országos viszonylatban a legnagyobb határszakasszal rendelkezik. Ez az államhatártól a Bács-Kiskun megyehatár és magyar-román-szerb hármás határcsatlakozástól mélységben kb. 25-35 km. mélységet fed le, ezen a meglehetősen tagolt, fedett, nehezen járható és ellenőrizhető terepen teljesíti határőrizeti és határrendi kötelezettségeit.

A Kirendeltség nemzetközi viszonylatban is szinte egyedülálló módon mindösszesen öt határátkelőhelyen hajtja végre a határforgalom ellenőrzést. Ezek között azonban mind a négytípusú átkelőhely jelen van.

A Tiszasziget Közúti Határátkelőhely a hatályos államközi megállapodás eredményeként jelenleg a nemzetközi normáknak megfelelő kiépítés ellenére korlátozott nyitva tartással, csak magyar és szerb állampolgárságú személyforgalom átléptetését tudja teljesíteni.

Szegeden a légi határok csatlakozását követően is végrehajtjuk a légi forgalom, valamint a Tisza folyón közlekedő hajó forgalom ellenőrzését.

Röszke vasúti határátkelőhelyen a műszaki paraméterek miatt jelenleg csak személyforgalom jelentkezik határátlépésre, melynek ellenőrzését helyben oldjuk meg.

A Röszke Autópálya Határátkelőhely a jelenlegi Európa és a Schengen övezet tagállamainak egyik legmeghatározóbb, legnagyobb mért határforgalmát ellenőrző átkelőhelye. Rendelkezik valamennyi speciális jogosultsággal. Forgalmának közel 2/3-a ún. harmadik ország állampolgára, valamint a szerb határszakasz határforgalmának közel 85%-a itt lép át. Az átkelőhely 2002-s átépítése óta folyamatos és intenzív forgalomnövekedés tapasztalható az átkelőn.

A Kirendeltség két szolgálati helyen van elhelyezve.

A vezetés, szakirányítás Szegeden egy 2005-ben és 2007-ben felújított Objektumban irányítja a Kirendeltség működését. Ebben az Objektumban további 8 másik szervezet részben, vagy egészében van még elhelyezve. Itt működik a Kirendeltség Ügyelete és a Tiszasziget-Szeged körzet határőrizetét felügyelő helyettes ügyeletes.

Mórahalmon található Kihelyezett Szolgálati Helyen látja el irányító feladatait a körzet határőrizetét szervező helyettes ügyeletes.

A Röszke közúti, vasúti, valamint tiszaszigeti átkelőhelyen bérlőként vagyunk jelen, látjuk el feladatainkat.

A Kirendeltség szakmai tevékenységét egy Kirendeltség Ügyeletes és 4 Helyettes Ügyeletes fogja össze.

A Kirendeltség határszakaszán 3 Határőrizeti és 2 Határellenőrzési Kirendeltség található a Szerbiai Köztársaság területén. A helyi és területi szakmai vezetéssel, a végrehajtó állománnyal hatékony szakmai és bizalmi alapokon nyugvó emberi kapcsolatokat sikerült kialakítani. Ezt a kapcsolatrendszer erősítette meg a 2008. októberében történt szerb-magyar Országos Rendőr-főkapitányi megbeszélés.

A Kirendeltség jelenleg főkapitánysági, országos és nemzetközi vonatkozásban, az illegális migráció egyik fő irányában helyezkedik el.

A területen folyamatos az államhatár jogsértő módon történő átlépési kísérletére vonatkozó jellemzők átalakulása. Jelen van a spontán és szervezett ember-, valamint árucsempészet. Kísérletek jelennek meg zöldhatáron és a határátkelőkön egyaránt.

A módszerek felölelik a teljes ismert vertikumot. A folyamatosan és intenzíven növekvő migráció következményeként a Kirendeltség teljes határszakaszán, a hét valamennyi napján és a nap bármely időpontjában számolnunk kell illegális határátlépési kísérletekkel, mindkét irányban.

A területünkön jelen van valamennyi államhatárhoz kapcsolódó jogsértési alakzat, így a tiltott anyagok csempészete is, a kimagasló számú határintézkedési találatok kezelése mellett.

Az integrációs folyamat végrehajtásának alapelvei

A rendészeti integráció végrehajtását elrendelő kormányzati döntés, majd az azt követő jogszabályi változások egyértelművé tették minden érintett számára, hogy onnantól kezdve nem az a kérdés, hogy akarja-e a rendészeti integrációt, hanem csak az lehet a kérdés, hogy hogyan lehet a legjobban, a legkisebb mértékű és számú problémával, minél zökkenő mentesebben eleget tenni a feladatainknak.

Nyilvánvalóan ez a döntés, a Határőrség megszűnése, a Rendőrségbe történő integrálódás számos kérdést és hosszú időn keresztül többnyire válasz nélkül maradt kérdéseket vetett fel nem csak vezetői, hanem végrehajtói szinten is.

Az egyik legnyilvánvalóbb probléma felvetés az volt, hogy ha valaki rendőr akart lenni, akkor annak szerel fel, annak tanul, nem pedig határőrnek.

A másik gondot a fogadó szervezet állományának viszonyulása és megnyilvánulásai jelentették a maradni szándékozó „*volt határőr*” kollégáknak.

Az első és talán legfontosabb kérdést lehetett viszonylag egyszerűen, talán cinikusnak minősíthető módon is kezelni – akinek nem tetszik, távozzon a szervezetből. Nyilván ez a megoldás nem követendő és nem járható út.

Vezetőként folyamatos és már megalapozott, hiteles tájékoztatással informálva az állományt sikerült csoportosan, ha kellett egyéneként értelmezni a kialakult helyzetet, felvázolni a jogszabályi környezet adta választási lehetőségeket, amelyek ismeretében mindenkinek önállóan kellett dönteni a saját és így a családja sorsáról is.

Az egyértelmű volt, hogy a Kirendeltségünk állománya nem marad feladat nélkül, hiszen külső határos alegységként és rendőrként számos feladatkörrel bővült az amúgy is igen jelentős számú kötelezettségünk.

Az volt csak (?) a kérdés, hogy akar-e tagja lenni az új, integrált szervezetnek, vagy sem. Ha nem, hogyan akar távozni. Ha igen, akkor az aktuális jogviszonya keretei között, vagy kezdeményezi áthelyezését.

Nem voltak ezek könnyű kérdések és a határőrök jelentős hányadának nagyon nehéz volt a megfelelő választ meghoznia.

A fogadó szervezet állománya részéről vezetői szinten az elvárható legmagasabb színvonalú, támogató jellegű és a valós probléma felvetések kezelésére irányuló hozzáállást tapasztalhattunk Főkapitányi, majd a felálló ORFK D-A GEI Igazgatóság részéről is.

A megváltozott környezet hatásaként az integráció miatt a Kirendeltség állományából nem távozott senki, nem kérte szolgálati jogviszonyának megszüntetését.

A hatályos, módosult és módosításra tervezett Szolgálati tv. adta lehetőségek kihasználásával sajnálatos módon ugyanakkor kezdeményezte nyugállományba vonulását az az állománycsoport, akinek szakmai tapasztalata, szolgálati ideje alatt kialakult speciális tudása jelentős hiányt okozott az alegység életében. Ennek eredményeként a Kirendeltség átlag életkora 26,5 évre csökkent le úgy, hogy az állomány jelentős hányada 21-23 éves korára került egyáltalán kinevezésre, mint hivatásos.

E folyamat részeként távozott az állományból az a kategória, amely a lakhelyére, vagy ahhoz közeli rendőrségi, vagy más egyéb rendészeti szerv állományába kérte áthelyezését a magasabb besorolások adta kedvezőbb illetmények miatt távozott a

Kirendeltség állományából. Ennek során is kiemelt figyelmet fordított a főkapitánysági vezetés arra, hogy a határrendészet létszámfedezete ne ürüljön ki, szerzett érvényt annak az elvárásnak, hogy végrehajtás létszáma megmaradjon a szakmai az alegységnél a feladatok teljesíthetősége érdekében.

Tekintettel arra a már fentebb jelzett körülményre, mely szerint a CSMRFK területén nem volt területi határőr szervezeti elem, így a szükséges szakmai irányítói ismeretek e szolgálati ág területén hiányosak voltak, ezért a Főkapitány úr, az Igazgatók és Szolgálatvezetők kiemelt fontosságúként kezelték a Kirendeltség integrációs folyamatát.

A folyamat az összevonásra tervezett szervezetek jellegéből eredően a hatályos jogszabályi, belső saját- és együttes normák rendelkezéseit követve valósultak meg feladataik. Ennek eredményeként az alegységnél nem keletkezett szolgálati panasz, nem élt senki beadvánnyal a számára biztosított jogérvényesítő fórumokon, szervezeteknél.

A tevékenységi sor és annak végrehajtási rendjének kialakításakor a három alábbi legfontosabb feltételnek kellett teljesülnie:

1. *2008. január 01-n tudja mindenki, hogy mely szervezet milyen beosztásban, milyen illetményért milyen feladatot kell ellátnia,*
2. *2008. február 05-ig az azért járó illetményét kapja meg a folyószámlájára,*
3. *a Kirendeltség szakmai eredményeit szinten kell tartani.*

Tekintettel arra a tényre, hogy 2007. decemberében az ütemtervnek megfelelően végrehajtottuk az egyéni beszélgetéseket, mindenki megtudta, hogy milyen beosztásba van tervezve, mindenki tudott nyilatkozni, hogy elfogadja-e a felajánlott beosztást, vagy kéri jogviszonyának megszüntetését valamely okra hivatkozva, illetve kéri-e áthelyezését - az első pont teljesítésre került.

A határidőkre teljesített humánigazgatási és logisztikai tevékenység eredményeként a teljes személyi állomány határidőre megkapta a járandóságait, ezzel is erősítve az új szervezetbe vetett bizalmukat.

A teljesítmény értékelése az előterjesztésben később kerül részletesebben ismertetésre, de itt is rögzíthető, hogy a Kirendeltség ezen elvárásnak is eleget tett.

Az integrációs folyamat annak jellege miatt több egymással párhuzamos síkon zajlott:

- *humánigazgatási szinten az integrált Kirendeltség állományának megtartása, képességeinek és egyéni elképzeléseinek összhangját keresve a legmegfelelőbb beosztásba helyezése, a lehetőségek szerinti legideálisabb szervezeti rendszer kialakítása, az adható támogatások humán oldalról történő támogatása,*
- *megfelelő vezetés-irányítási és szakirányító alrendszer kialakítása,*
- *ügyeleti-irányító rendszer feltételeinek kialakítása,*
- *24 órás, folyamatos, a valós szakmai igényeket kiszolgálni képes logisztikai háttér biztosítása,*
- *az integrált szervezeti normáknak eleget tevő, hatáskörbe utalt szakmai feladatok végrehajtási feltételeinek mindenoldalú biztosításának kialakítása,*
- *a megszünt határrendészeti operatív felderítés feltételrendszerének kialakítása, a tevékenység újrakezdése és aktív teljesítése,*
- *keresztképzések megszervezése, végrehajtása.*

Ahhoz, hogy ezeknek az elvárásoknak eleget tudjunk tenni, a jelölt, majd ismételt felkért Főkapitány úrtól megkaptam a Kirendeltségvezetői beosztásra történő felkérést, majd azt követően azt a bizalmat, amit úgy fogalmazott meg: „... tudod mi a dolgod, mi a Kirendeltség feladata, mire van szükséged. Azért hogy az meglegyen, tedd a dolgod, a gondokat mondd el, írd le nekem, a Rendészeti és Bűnügyi Igazgatónak, a

Humánigazgatási Szolgálatvezetőnek és mindenki másnak, akinek az a feladata, hogy az integrációs feladatokat eredményesen hajtsuk végre!”

Ennek eleget tettem jómagam és valamennyi érintett Főkapitánysági vezető, majd a későbbiek során a GEI vezetés is, példaként szolgálva felelős vezetők közös cél érdekében kifejtett embert próbáló tevékenységeként.

Az integrációs folyamat során, a tényleges eseményt követően, egyfajta utánkövetésként éltem a lehetőséggel és tettem eleget vezetői kötelezettségemnek, jeleztem a menetközben felmerült szakmai és egyéb kérdéseket, fogalmaztam meg megoldási javaslatokat, hajtottunk végre a Főkapitány úrral és szakirányító vezetőkkel számtalan konzultációt, képviseltem a Kirendeltség és annak állománya érdekeit.

A Kirendeltség személyi állománya már a kezdeti időszakban érzékelte azt az igen kimagasló színvonalú vezetői probléma érzékenységet, melynek következményeként kéri és igénylik a folyamatos információ áramoltatást, prognosztizálási tevékenységet, problémakezelési javaslatokat. Az így továbbított információk birtokában megszülettek és megszületnek azok a vezetői döntések, amelyek megoldást jelentenek, illetve szükség szerint, hatáskör hiányában azok a megoldásra jogosult vezetőhöz kerülnek a megétől felterjesztésre, intenzív igényérvényesítéssel, képviseléssel.

Az integrációs folyamat előkészítésekor az alábbi alapelvek fogalmazódtak meg:

1. *vezetés-irányítási rendet elsődlegesen kell kialakítani*
2. *a jelentkező feladatokhoz szükséges humánbiztosítási feladatok teljesítése*
3. *az állomány szociális biztonságának megerősítése*
4. *szakirányítás kialakítása*
5. *folyamatos logisztikai biztosítás*
6. *utánkövetés*
7. *fluktuáció kezelése*
8. *szakmai eredményesség megtartása*

Vezetés-irányítás kérdésköre

A Kirendeltség Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság szervezetébe történő integrálása során vezetői szinten megfogalmazódtak a fent már ismertetett célok, amelyek megvalósítását szintén közösen elfogadott és végrehajtott elvek, ajánlások, iránymutatások *(vagy nevezhetjük elvárásoknak is)* de valamennyi érintett vagy tudomásul vette és eleget tett ezeknek, vagy vezetői ráhatással sikerült érvényt szerezni a meghatározottaknak.

Két érintett területi vezető szakmai egyeztetése

Az egyik első és talán legfontosabb feladat a megszüntetésre tervezett Kiskunhalasi Határőr Igazgató és a Kirendeltséget integráló Csongrád Megyei Rendőr-főkapitány közti szakmai előzetes egyeztetések végrehajtása volt.

Ilyen tartalmú és jellegű egyeztetésre számos alkalommal személyes találkozók során, megbízottjaik útján, vagy telefonos megbeszélésen került sor az éppen aktuális integrációs központi igények ismeretében.

E feladatok szintén elsődlegesen a két szervezeti elem humánigazgatási szervének tervezési munkáját érintette, amelyek valamennyi esetben és érintett személy vonatkozásában konszenzusos javaslatot tudtak előterjeszteni előljáróiknak, így szintén nem okozott lényegi nehézséget a vezetői döntés meghozatala.

Területileg illetékes Főkapitány szakmai-, vezetés-, irányítási igényeinek megfogalmazása

A tervezési és egyeztetési folyamatokat nehezítő körülmény volt ugyan, de példás vezetői mentalitásról tanúbizonyságot téve meg lett várva az az időpont, amikor az előljáró nevesítette a Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjét.

Főkapitány által kinevezésre tervezett Kirendeltségvezető nevesítése, elvárások-elképzelések egyeztetése

Ez az aktus adta meg annak a lehetőségét, hogy a Főkapitány úr megnevezte és felkérte a beosztásokra tervezett vezetőket.

Ezt követően egyrészt Főkapitány úr megfogalmazta a szakmai, vezetői, emberi elvárásait, valamint kérte azokat a megalapozott Kirendeltségvezetői javaslatokat, melyek megfogalmazásával és teljesítésével a legkevesebb „véráldozattal” végig lehet vinni az integrációt, lehet biztosítani a Kirendeltség és a Főkapitányság szakmai munkáját, annak eredményességét és meg lehet előzni a tömeges fluktuációt.

Igen komoly szakmai-vezetői kihívást jelentett, hogy az integrációt megelőzően a munkáltatói és az így kapcsolódó egyéb jogköröket, kötelezettségeket a Határőr Igazgató, annak apparátusa teljesítette.

Az integrációt követően a Kirendeltségvezető feladatai a munkáltatói -, fegyelmi jogkör gyakorlásával, állampolgári panaszok kezelésével, szolgálati panaszok és kérelmek eljárásjogi rendezésével, kártérítési- és méltatlansági eljárások lefolytatásával, védelmi-, munka- és balesetvédelmi-, tűzvédelmi-, titokkezelési és titokvédelmi, adatvédelmi-, informatikai adatvédelmi, kötelemekkel, valamint a Kirendeltség általános rendőrhatalmának, szabálysértési intézkedési, rendészeti feladatokkal bővült.

Az újonnan megjelent feladatkörökre csak egy fő került az integráció során (fegyelmi tiszt) biztosításra a Kirendeltségre.

Kirendeltségvezető által szakirányító állomány tervezése

Vezetés-irányítás szempontjából igen fontos elemnek tekinthető és ismételt példaeértékű vezetői hozzáállásnak minősíthető körülmény volt az integráció során, amikor is a Főkapitány úr a megkeresésem alapján hozzájárult ahhoz, hogy a szakmai elveket szem előtt tartó, azt érvényesítő, általam szükségesnek ítélt, Kirendeltségen belüli személyügyi változtatásokat végrehajtsam.

E tárgykörben vezetői egyeztetés kérdése volt, hogy mi legyen a fontosabb a kialakult létszámlétszámhiányok miatt:

- legyen egy szakmailag erős, teljesítményre képes alegység, vagy
- megfelelő szakmai tapasztalatokkal rendelkező területi szakirányító apparátus.

A jelentkező elvárások ismeretében az első változat teljesítése került megvalósításra.

Ezzel a lehetőséggel elsődlegesen a közvetlen vezetői kör (*osztályvezetők, kiemelt főreferensek, csoportvezetők, tisztek esetében, valamint az irányítói feladatokat ellátó részlegvezetők*) esetében éltem.

A tevékenységi sorra jellemző volt a folyamatos vezetői konzultáció a Főkapitány úrral és az akkori közrendvédelmi helyettesével, jelenlegi Rendészeti Igazgatóval, valamint a humánigazgatási feladatokat koordináló, kontrolláló Szolgálatvezetővel.

***„... nem országokat egyesítünk, hanem embereket!”
„... az eredményesség felértékelődik, az eredménytelenség okának kutatása leértékelődik!”***

Humánbiztosítás

Indokolt, előzetes státusz és struktúramódosítások

Az integráció egyik központi meghatározott alapelve az volt, hogy a határőrségi szervezeti elemeket az aktuális állománytáblája szerinti szervezéssel kell átvinni az új szervezetrendszerbe.

Ez az elvárás kettős hatást váltott ki:

- egyrészt pozitív biztonságérzetet adott az érintett állománynak, hiszen biztosított volt a további szakmai feladat ellátásuk, szolgálati jogviszonyuk, beosztásuk, illetményük.
- Másrészt viszont jelentős feszültség forrást generált az új típusú, már integrált Kirendeltség működésében, hiszen jelentős számú, korábban hatáskörében nem biztosított feladatkört kellett teljesíteni úgy, hogy azok végrehajtására a létszám csökkent, új állomány a szervezethez nem érkezett.

Elözőkre tekintettel számos feladatkört a rendelkezésre álló állomány (főleg tisztek) a saját, beosztásukból eredő nem kevés feladatuk ellátása mellett, megbízással látja el, ami viszont további leterheltség növekedést okozott.

Humánigazgatási intézkedéseket kellett annak végrehajtása érdekében alkalmazni, hogy a korábban hivatásosok által ellátott, elsősorban logisztikai jellegű feladatköröket közalkalmazotti állománnyal ki kellett váltani.

A belső korrekciókkal sikerült elérni, hogy a 290 fő körüli létszámból mindösszesen néhány fő lát el eltérő státuszon feladatot, akik közül is többen azért, mert az új szervezeti állománytáblában a betöltött beosztásuk köztisztviselői besorolásra módosult. Kiemelt fontosságú kérdés volt annak a problémának a kezelése, ami az egy (!) fő ügykezelő létszámának szükségszerű növelését, valamint a kiszolgáló közalkalmazotti állomány megtartását takarta.

A korábban is igen jelentős mennyiségű ügykezelési feladat szintén ugrásszerűen növekedett. E feladatok ellátására Kapitányságok esetében segédhivatalok működnek. Ilyen elem felállítására nekünk nem volt lehetőségünk, viszont fizikai közalkalmazotti státuszok átminősítésével sikerült biztosítani minimálisan elegendő számú ügykezelőt a szervezetben.

A fogadó szervezeten belül jellemző, hogy fizikai jellegű állomány nincs, vagy csak a területi, regionális gazdasági ellátó szervezet állományában van alkalmazva.

Számos vezetői egyeztetés és költségszámítás eredményeként a Kirendeltségen jelenleg a Hivatal állományában vannak alkalmazva olyan közalkalmazottak, akiknek a bevonásával folyamatosan és költség hatékonyan tudjuk biztosítani a széttagolt alegység nagyszámú állományának, objektumainak és számos egyéb jelentkező logisztikai igényét.

Integrált állománytábla nevesítése

Természetesen a vezetői szinten egyeztetett állománytáblát a rendelkezésre álló, maradék állománnyal fel kellett tölteni. Itt dominált a szakmai elveken nyugvó besorolás rendje, amelynek kialakításába már a csoportvezető tisztek javaslatait is kikértem annak érdekében, hogy a megfelelő ember a számára legmegfelelőbb beosztásba kerüljön, a leghatékonyabb teljesítés biztosítása céljából.

E területen szintén elég nagy térben tudtunk mozogni, mivel a hatályos jogszabályi rendelkezések, majd a december közepén megszületett LB állásfoglalás alapján, lakhelyükre visszamenni szándékozók és egyéb áthelyezési kérelmek engedélyezése eredményeként közel 40 fő került ki a szervezetből.

Ők már jellemző módon magasabb beosztásokat láttak el, így volt módunk és végre is hajtottuk a magasabb beosztásokba történő előresorolásokat, rendfokozati előléptetéseket.

Ezekkel a humánigazgatási lépésekkel eljutottunk oda, hogy a sok rossz élmény mellett pozitív megerősítés és újabb motivációs lehetőségeket tudunk biztosítani a maradó állománynak, valamint csak a legalacsonyabb II/2-s beosztások maradtak esetlegesen lefedés nélkül.

Egyéni elbeszélgetések, humánigazgatási feladatok végrehajtása, kinevezések

A jogszabályi rendelkezésekben rögzített elbeszélgetéseket terv szerint, ütemezve, két bizottság felállításával teljesítettük. Ennek során valamennyi érintett szolgálati személy megismerhette a rá, személyére szabott környezeti tényezőket, kérdéseire kapott válaszok alapján megalapozottan tudott dönten arról, hogy szándékozik-e maradni az integrált szervezet állományában, valamint elfogadja-e a számára felkínált beosztást.

A jelentősnek nevezhető létszám ellenére csak néhány fő kérte és vette igénybe a halasztott döntés lehetőségét, ismertette legvégső nyilatkozatát.

A előzőekben ismertetettre utalva, a megfelelően előkészített és szakmai elveken nyugvó személyzeti döntéseket az állomány valamennyi tagja tudomásul vette, emiatt a szervezetből nem távozott senki, a vonatkozó Állományparancsait egyetértőleg aláírták, átvették.

Főkapitánysági Szervezeti és Működési Szabályzat elkészülte után Kirendeltségi Ügyrend elkészítése, Munkaköri leírások átadása

A jogállamiság elvének megfelelően eleget kellett tenni a címben szereplő feladatrendszernek is.

Az ORFK, majd CSMRFK Szervezeti és Működési Szabályzatának elkészülte, megismerése után kidolgozásra került, majd Főkapitány úr által jóvá lett hagyva a Kirendeltség Ügyrendje. Az alapokmányban rögzített munkakörök és hozzá kapcsolódó feladatok kibontásra és megfogalmazásra kerültek a folyamat részeként az egyes személyekre szabott Munkaköri leírásokban.

Ezen tevékenységi sor megvalósítása idején szintén folyamatos volt a vezetői konzultáció a Főkapitánnyal és MRFK Humánigazgatási Szolgálat vezetőjével, a MRFK Hivatalvezetőjével.

„... megfelelő embert a megfelelő beosztásba!”

Szociális biztonság

Állományparancsok és Munkaköri leírások kiadása

Az előző bekezdésben ismertetett körülmények között törekedtünk arra, hogy a hatályos jogszabályi környezetnek történő megfeleléssel eleget tudjunk tenni annak az alapvető emberi elvárásnak, hogy „*papír legyen a kezében*”.

Azzal a momentummal, hogy mindenki megkapta az állományparancsát, majd a munkaköri leírását, jelentős mértékben megnövekedett, egyúttal megerősödött a rendőrségi szervezet iránti lojalitása, saját és családja megélhetési biztonsága.

Azzal, hogy az állomány megkapta az alkalmazási viszonyára vonatkozó munkáltatói nyilatkozatokat, valamint rögzítve lettek vele szemben az alapvető elvárások, ismertetve

lettek a járandóságai, képzési követelményei, egyfajta kiszámíthatóság jelent meg újra valamennyi maradó kolléga életében, valamint közvetetten a családjuk életében is.

Szolgálati törvény, annak Végrehajtási rendeleteiben rögzítettek kötelek, járandóságok Munkáltatói oldalról történő teljesítése

Egyszerű, ámde esetenként akadályokba ütköző elvárás, hogy a jogszabályi és megismert rendőrségi belső normákban előírt, jogos járandóságát az érintett valamennyi szolgálati személy megkapja.

Ez a feladat az át-kialakuló új típusú rendőrségi szervezet esetében nem is volt egyszerű feladat, hiszen a saját költségvetési kerete felett gazdálkodó Főkapitányság költségvetési vonzatú döntéseit a GEI vezetőnek is ellen kell jegyezni a megfelelő fedezet igazolásául.

A folyamatos és konszenzusos beosztott-helyi vezető-területi vezetői szintű egyeztetések eredményeként a Kirendeltség valamennyi beosztottja az előírt határidőkön belül megkapta valamennyi jogos járandóságát.

Adható támogatások koordinált, méltányos biztosítása

Vezetői alapelveként került megfogalmazásra, hogy ha valamely adható juttatást a volt határőr állomány, annak egyes szolgálati személye megkapta, akkor meg kell annak lehetőségét keresni, hogy azt az integrációt követően is lehessen számára biztosítani.

E területen számos konzultációt hajtottunk végre, hiszen nem elég a jószándék, annak jogilag és belső normáknak is meg kell felelni, valamint szükséges hozzá a pénzügyi fedezet is, valamint nem sértheti más rendőri állomány érdekeit sem, nem generálhat belső szervezeti feszültséget.

Tárgykörben születtek központi szintű döntések is, amelyek a Rendőrség teljes személyi állományát érintették. Nyilvánvalóan az aleggység szintű igényeket megfelelő vezetői kontrollt követően, szakmailag megalapozott javaslatokkal tudtam előljáróim elé terjeszteni. Ezt követően születtek meg azok az alapvetően pozitív jellegű döntések, melyek szintén hangulati tényezőként is jelentkeztek, tovább csökkentve az állomány fluktuációját, növelve a motivációs értékeket.

A nagy számok törvénye miatt voltak, vannak olyan kérelmek, melyek elutasításra kerülnek, azonban ezek minden egyes esetben valamennyi összkörülményt figyelembe vevő eseti döntéseként születnek meg, melyeket az érintettek az indokok megismerése után zömében el is fogadnak.

Teljesítmények elismerése, jutalmazások biztosítása

E tárgykörben a végrehajtó állomány pozitívan reagálta le azt a tényt, hogy valamennyi ünnep alkalmával a Kirendeltség létszámarányát és teljesítményét figyelembe vevő elismeréseket kaptak az év folyamán.

Ezek között a vezetői, végrehajtói és közalkalmazotti állomány munkája egyaránt megmérettetésre került és a teljes elismerési vertikumot felölelő listán megjelenhettek, kaphattak soros- és soron kívüli elismeréseket.

Ezek között a legnagyobb hatást azok váltották ki a végrehajtásból, amelyeket a Határőrségnél nem is remélhettek (*feltételhiányos előléptetés, közalkalmazottnak címadományozás*), valamint a hévízi, harkányi egészségügyi intézménybe történő beutalók, üdülési csekkék biztosításának lehetősége.

Szolgálati személyek egyéni karrierlehetőségeinek feltárása, megismertetése

Azzal a körülménnyel, hogy az állomány átlag életkora jelentősen megfiatalodott, valamint a korábban betöltött magasabb státuszok megüresedtek, lehetőségem nyílt, hogy a fiatal, agilis, tenni tudó és tenni szándékozó kollégákat az addigi munkájuk elismeréseként és további lehetőségek feltárásával olyan beosztásokba neveztem ki, amelyek a személyes szakmai karrierjük növelése mellett nyilvánvalóan pénzügyi előrelépést is jelentett.

A személyes elbeszélgetések során törekszem arra, hogy valamennyi beosztottam tudja azt, alapvetően hosszú távon számítok a munkájára és azt is, hogy ezen időszak alatt milyen lehetőségek nyílhatnak meg számára, megfelelő teljesítés során.

Támogatom és igénylem az állomány tanulási lehetőségeinek biztosítását, hiszen a szerzett tudással is erősíteni tudja az alegység kapacitását, egyéni lehetőségeket biztosítva a karrierjében, a megélhetésében.

Humánigazgatási lehetőségek maximális igénybevétele

Nagyon fontos és hasznos dolognak tartom, hogy megfelelő pozitív vezetői hozzáállással számos feleslegesnek értékelhető feszültség forrást el lehet kerülni, meg lehet előzni, lehet kezelni a problémát.

Ennek feltétele természetesen egy folyamatos önképzés, vezetői szintű konzultáció és tenni akarás, intenzív érdekképviselet az állomány érdekében.

Személyes tapasztalatom az, hogy amennyiben ezeknek eleget tud tenni a helyi vezető és a területi vezető is fogadóképes a problémák konstruktív kezelésére, akkor olyan pozitív tartalmú visszajelzéssel szolgál a végrehajtó állomány, amit külső, objektív szemléletű értékelések is alátámasztanak.

Nagyon nagy elismerésként életem meg az ez év őszén végrehajtásra került ORFK bizottsági, átfogó komplex ellenőrzés során elhangzottakat, pld. „... *ennyire motivált állományt nemigen láttunk még az országban*”.

Helyi és területi érdekképviselettel konzultáció

Az állomány a Kirendeltségünkön is érdekképviseletbe tömörül. Vezetőként fontosnak tartom, hogy az egyének meghallgatási lehetősége mellett folyamatos, aktív, kétoldalú kapcsolatot tartsak a helyi érdekképviseleti vezetőkkel is.

Azért is tartom fontosnak, mert ez egy újabb kommunikációs lehetőség, csatorna annak a töménytelen mennyiségű információnak a nagy létszámú végrehajtóhoz történő eljuttatására, amivel a fontos és állományt is érintő információt sikerül eljuttatni, valamint a beosztotti körtől lehetséges csatornaként eljut hozzám is az esetleges kérdés, problémaforrás.

Meglátásom szerint egymás kölcsönös tiszteletben tartásával számos olyan konfliktus elkerülhető, ami viszont érdemi konzultáció nélkül komoly hangulati és így eredményességi tényező lenne.

***„... legalább olyan körülményekre kell törekedni, mint amilyenek voltak!”
„... ami jár, az jár!”***

Szakirányítás kialakítása

Határrendészeti Osztály állománya – felderítés, realizálás

A Kirendeltség a szakmai feladatait, alapvetően a Határrendészeti Osztály szakirányításával, koordinációjával teljesíti.

A Kirendeltség végrehajtási feladatot ellátó állománya a 12/24 – 12/48-s vezényléses, váltásos szolgálati rendben látja el a feladatait. Ennek teljesítésére négy szolgálati csoportba, csoportonként három részlegbe vannak szétosztva. Továbbá van egy ötödik csoport, melynek tagjai alapvetően ügyeleti szolgálatokat látnak el, valamint ebben a csoportban vannak a speciális képzettségű kollégák, akik valamennyi csoporthoz vezénylés alapján bekapcsolódnak, segítik azokat.

Az Osztály egyik legnagyobb kapcsolódó feladata a folyamatos elemző-értékelő tevékenységre épülő szolgálatvezénylési tervezés mellett a képzés, a keresztképzés, valamint minden, az állomány oktatását, kiképzését támogató tevékenység biztosítása.

Az állomány a szolgálati időtartam alatt a Kirendeltség valamennyi szolgálati beosztását kiállítja, a jelentkező feladatokat feldolgozza.

Elsődleges feladata a hatáskörbe utalt és azon túl is a jogsértő cselekmények felderítése, megelőzése, realizálása, normában rögzített cselekmények foganatosítása.

Hatósági Osztály állománya – jogérvényesítés, eljárási cselekmények

Szakirányítással koordinált módon, folyamatosan minimum 2-2 fő vezénylésével biztosítja a Határrendészeti Osztály végrehajtó állománya által felfedett jogsértő cselekmények további rendezéséhez, eljárási cselekmények foganatosítását, azok kezdeményezését, dokumentációs és számos más, hatáskörébe utalt feladatok végrehajtásával.

A jelenlegi, határőrségi örökölt szervezeti struktúra és állomány besorolás nem fedi le a megváltozott szakmai igényeket, mely probléma feloldását csak a több alkalommal felterjesztett átfogó állománytábla módosítás tudná feloldani. Annak bekövetkeztéig a biztosított humánigazgatási lehetőségek alkalmazásával kezeljük a feladatainkat.

Hivatal (Osztály) állománya – humán és logisztikai feltételek folyamatos biztosítása

Alapvetően a volt logisztikai állományra épül. Tekintettel arra a tényre, hogy az integrált rendőri szervezet nem tudta kezelni a helyi szintű logisztikai szervezeti elemek működtetését, viszont szakmailag indokolt volt az apparátus megtartása, a feladatok ellátási rendszerének biztosítása, ezért létrehozásra került a Kirendeltség Hivatala. Ezt az osztályt, hasonló létszámmal működő Rendőrkapitányság mintájára hoztuk létre, ebben az elkülönült szervezeti formában.

Ezen belül valósul meg a Kirendeltség szakmai igényeinek 24 órás logisztikai és humánigazgatási biztosítása.

Ügyeleti rendszer működtetése

A Kirendeltség szintén a határőrségi örökségnek köszönhetően nem kompatibilis az ügyeletek működtetése vonatkozásában más rendőri szervekkel.

A feladatot alapvetően hosszabb idejű, megfelelő tudással és tapasztalattal rendelkező kollégák, eseti szolgálati feladatként látják el, tekintettel arra, hogy nincs státuszilag biztosítva a feladat ellátás humán háttere.

Későbbi, megoldásra váró feladatként jelentkezik, hogy a státusszal biztosított ügyeleti állományt a jelenlegi beosztásokban lévő kollégákénál alacsonyabb besorolásban, jelenlegi rendszerben biztosított pótlékok elhagyásával kellene biztosítani. Ezeket a feltételeket természetesen senki nem akarja vállalni.

Fogalmaztunk meg ugyan javaslatokat, aminek viszont az 1+4 ügyelet miatt igen jelentős létszám és megfelelő státusz biztosítási igénye van, melynek teljesítési humán és pénzügyi fedezete jelenleg előttem csak részben és hosszú távon ismert, feltételezett.

Munkatervezés, szervezet belső kapacitásainak kihasználása

A megfelelő motivációs körülmények kialakítása mellett az igen jelentős létszámhiány miatt (*Schengen normás létszámigény 490 fő*) nagy kihívást jelent az aktuális és ráadásul folyamatosan változó külső környezet hatásait kezelni tudó szolgálatvezénylések és feladat meghatározások biztosítása.

Ezt a fajta igényeket csak a szervezet humán és logisztikai kapacitásának részletes ismeretével, mobilizálható kapacitásának teljes körű kiaknázásával tudjuk biztosítani. Tennünk kell ezt úgy, hogy a végrehajtó állomány ne omoljon össze az átlagosnál is jelentősebb szakmai igénybe vételek időszakában.

Szakirányító területi és központi szervezeti elemekkel konzultáció

A Kirendeltség a szakmai feladatainak teljesítését alapvetően saját hatáskörében tudja kezelni, azonban a már többször említett, jelentősen megváltozott környezeti hatások miatt számos esetben kell és vesszük is igénybe szakirányító szervek bevonását a feladatok megoldásába.

A kialakított kapcsolatrendszer miatt a szervezeti elemek lehetőségeik kihasználásával képviselik a Kirendeltség, vagy ha kell a MRFK szakmai igényeit, érveit és kérelmeit, hiszen a cél közös, a megoldás kulcsa viszont máshol van. Ezeket a megoldási pontokat pedig meg kell találni és a kialakult nehézségeket kezelni kell.

Intenzív külső-, belső-, hazai- és nemzetközi együttműködés

A Kirendeltség az elmúlt esztendőben igen kiterjedt és szakmailag hatékony együttműködési tevékenységi rendszert alakított ki annak érdekében, hogy minél eredményesebben tudja ellátni a vele szemben támasztott elvárásokat a folyamatosan romló ellátási feltételrendszerben.

Ezek a kapcsolatok, együttműködési csatornák az integrációt követően is megmaradtak. A megújult környezetre tekintettel ezek a kontaktok újólag meg lettek keresve, az együttműködési tevékenységi rendszerünk le lett pontosítva, koordinálva. A megbeszélések számos esetben a korábbinál is hatékonyabb újabb lehetőségeket fedtek fel, így azokat beépítettük az együttműködési rendszerünkbe.

Főkapitányságon kialakított határrendészeti felderítés támogatása

Az integráció előkészítési egyeztetései során az egyik központi kérdés volt a gyakorlatilag megszűnni látszó határrendészeti felderítés problematikájának kezelése. Az egyeztetések során a Főkapitány úr és a szakmai vezetés igen rövid idő alatt fel- és elismerte, hogy a jelenlegi környezetben hatékony, szakmai jellegű, operatív felderítés nélkül nem számolhat sem a Kirendeltség, sem a Főkapitányság hosszabb távon hatékony határrendészeti tevékenységgel, a szervezett elkövetői csoportok felszámolásával, illetékességi területről történő távol tartásával.

Ennek biztosítása érdekében főkapitánysági szinten biztosítottak azok a humánigazgatási intézkedések, amelyek mellé le lettek téve a Kirendeltség nyílt felderítési adatai, támogató-biztosító és számos más tevékenysége.

Az eredményes végrehajtás következtében Csongrád megyében tavasszal leraktuk azokat a szakmai alapokat, melyek már nyáron meghozták az első nagyobb jelentőségű eredményeket, majd ősszel már több igen komoly, nemzetközi kiterjedésű szervezett csoport is felderítésre, realizálásra, számos elkövető eljárás alá lett vonva, kivívva a szakmai és társadalmi elismerést.

A Kirendeltség a lehetőségeinek maximális kiaknázásával törekszik a Rendőrség által meghirdetett Védőbástya Program szakmai elvárásainak teljesítésére, a folyamatos, biztonságos, kulturált, jogszabályi alapokon nyugvó határ- és általános rendészeti feladatainak teljesítésére.

„... Szeged Határrendészeti Kirendeltség Európa kapuja”

Logisztikai biztosítás

A Kirendeltség határrendészeti tevékenységének logisztikai ellátását 24 órán keresztül költség-hatékonyan kell biztosítani:

- Informatikai és Információ technológiai-,
- Gépjármű forgalmazási és üzemeltetési-,
- Fegyverzettechnikai-,
- Elhelyezési és ellátási
- és egyéb szakterületeken.

Ezeket a feladatokat a fent már ismertetett szervezeti elemek

- a saját közalkalmazotti és köztisztviselői állományból,
- Speciális igényeknek megfelelően,
- Az ORFK D-A GEI kiemeltnek minősíthető támogatásával igyekeznek teljes körűen biztosítani.

Hiába a legjobb állomány a legjobb szakmai hozzáállással, ha nincs meg a megfelelő logisztikai háttérbiztosítás. E szakmai területen is örök az állítás: „... *a háborúhoz három dolog kell; pénz, pénz, pénz.*” *Ez kell a határrendészethez is...*

Erre a mi esetünkben is szükség van, mert üzemanyag és kommunikálási lehetőségek nélkül a Kirendeltség tevékenysége összeomlana, nem említve még számos üzemeltetési, vagy jogszabály által számára előírt teljesítési kötelezettséget, a rendszer elemeinek működtetését.

Jelentős gondokat jelentett a kezdeti időszakokban, hogy a Kirendeltség és a MRFK egyéb szervezeti elemei között voltak információtechnológiai nehézségek. Nem rendelkezünk GW elérhetőséggel, valamint számos, általunk alkalmazott informatikai rendszer nem volt kompatibilis a többi rendőrségi rendszerrel. Ezek a gondok azonban éppen a jelentőségük miatt a főkapitánysági szakmai, valamint GEI vezetéssel történt egyeztetések eredményeként szintén soron kívül megoldásra kerültek az alegységünk esetében.

„... a Szeged Határrendészeti Kirendeltségnek működnie kell!”

„... az nem lehet, hogy valami kell és nincs!”

Utánkövetés

Az új, integrált szervezettel kapcsolatos jogszabályok, belső normák megismerése és megismertetése, alkalmazása és alkalmaztatása, nem csak a helyi vezetés, hanem a teljes állomány számára elengedhetetlenül szükséges volt. Ennek az érkező és már hatályos normarendszer végrehajtási szintre történő továbbítása, azok célirányos feldolgozása szintén igen komoly kihívást jelentett, jelent.

Pozitív előjellel értékeltük a Rendőrség normaalkotási rendszerét, melynek során a kidolgozás alatt álló központi tervezetek véleményezésre megküldésre kerülnek. Ezeket a tervezeteket minden esetben áttanulmányozzuk és a határrendészeti érdekeket, feladatokat érintő, általunk fontosnak ítélt javaslatainkat megfogalmazva, azokat fel is

terjesztjük. Szintén pozitív tapasztalat, hogy számos normában számos javaslatunk meghallgatásra talált, feldolgozásra került.

Az integrációt követően a megváltozott környezetben a helyi szintű szabályozóinkat is számos területen át kellett dolgozni, illetve újakat kellett létrehozni. Ezek elkészítésében a szükséges szakmai segítséget igény esetén minden esetben megkaptuk a területi, regionális szervezetektől.

A folyamatos, kétirányos vezetői kapcsolattartás eredményeként biztosított annak lehetősége, hogy a korábban nem felmerült, de időközben problémaforrásként jelentkező valamennyi körülményt, prognosztizálható feladatot a megfelelő javaslataimmal a döntésre jogosult vezető felé tudom továbbítani. Ennek egyik első elemére még ez év januárjában, egy 56 pontos felvetésben lett egyeztetésre előterjesztve. Az azóta eltelt időszakban is kiemelkedő problémaérzékenységgel reagál a főkapitánysági és a GEI vezetés is a Kirendeltségről érkező gondok kezelése vonatkozásában.

Természetesen az utánkövetés területén is tapasztalható az a pozitív vezetői hozzáállás, ami azt is takarja, hogy a megyében, régióban nem kezelhető gondok központi szervek felé felterjesztését is végrehajtják.

***„... ami eddig jó volt, azt nem kell bántani!”
„... nem problémák, megoldandó feladatok vannak!”***

Fluktuáció kezelése

A Kirendeltség humánoldalú működéséhez szükséges hosszú távú stratégia jellegű, egyik legnagyobb feladat az állomány alegységnél történő, vagy legalábbis pályán tartási feladatrendszer volt.

A probléma kezelése érdekében felmérésre kerültek a legjellemzőbb kiválási okok az integrációt követő időszakra.

Ezek ismeretében nyílt lehetőség ezen okok komplex módon történő kezelésére, a létszámfogyás folyamatának megállítására, a helyzet stabilizálására, majd a növekedési folyamat elindítására.

A helyben feltárt okok az alábbiak (alapvetően szociális/pénzügyi, minimálisan fegyelmi jellegű)

- Lakhelyen lévő szervezethez történő távozás
- Magasabb beosztást és illetményt biztosító szervezeti elemhez történő távozás
- Fegyelmi okok miatt jogviszony megszűnése
- Közös megegyezéssel történő jogviszony megszűnése

A feltárt kiváltó okok kezelésének legsürgősebb és leghatékonyabb megoldási lehetőségei:

- Szervezeten belüli humánigazgatási lehetőségek kihasználása
- Szociális biztonságot adó vezetői intézkedések alkalmazása
- Teljesítményen alapuló egyéni elismerések és motivációs rendszer alkalmazása
- Kiváltó nyílt és látens okok megszüntetésére törekvés
- Felelősségi körön nyugvó elvárások és teljesítések
- Szervezeten belüli szakmai és kívüli egyéni gondok kezelése

A tudatos és tervszerű, Főkapitánysági és GEI vezetéssel összehangolt cselekményi sorozat eredményeként elérte a Kirendeltség, hogy:

- Integráció miatt nem történt a szervezetből kiválás
- Motivált az állomány, kiemelt szociális jellegű támogatási rendszerrel
- Kiemelt számú és szintű elismerése az állománynak
- Alacsonyabb számú és csökkenő dinamizmusú távozás a szervezetből
- Áthelyezési kérelmek fogadása a Kirendeltséghez
- Jelentősen csökkent betegség miatti távollétek

A feladat nagyságából eredendően ezek az eredmények még nem tekinthetők véglegesnek, továbbra sem dőlhetünk nyugodtan hátra a székünkben, hiszen még számos problémát kell kezelni, megoldani, konstruktív és további feszültségforrást ki nem váltó módon. Ilyen már ismert, főbb feladatok:

- Leterheltségnek és elvárásoknak megfelelő létszám biztosítása
- A szakmai igényeknek megfelelő belső struktúra kialakítása állománytábla módosításával
- Területi és központi szervek felé helyben nem kezelhető problémák felterjesztése.

*„... legyen arra büszke, hogy a Kirendeltség tagja!”
„... csak egy Rendőrség van!”*

Szakmai eredményesség

A meghatározott integrációs alapelvek egyike az elért szakmai eredmények megtartása, hatékonyság és eredményesség növelése volt.

Az integráció beválásának szakmai értékelésére már ebben az esztendőben számos fórumon sor került. Ezek egyikén hangzott el az alábbi idézet:

„Több év alatt teljesített, integrációt átélt szervezetek esetében nemzetközi tapasztalatok szerint legalábbis 10-30%-s eredményesség csökkenéssel kell számolni....”

Nem érzem tisztemnek a jogot, vagy kötelezettséget, hogy értékeljem a Kirendeltség vonatkozásában a rendészeti integráció sikerét, értékeljem annak direkt és indirekt hatásait.

Tekintettel arra a tényre, hogy az integráció egy folyamat, amely nem zárult még le és számos jelentős feladatnak kell még eleget tenni, így ezeket a kihívásokat az alábbiak szerint fogalmaztam meg a Kirendeltség számára:

- Schengen csatlakozás - 2007.12.21. - és annak hatásai, utóellenőrzésre felkészülés
- Rendészeti integráció - 2008.01.01. - utánkövetési feladatok
- Szerbia és az EU toloncegyezménye -2008.01.01. - hatásainak kezelése
- Koszovó önálló állammá - 2008.02.17. - válása, - 2008-03-19 – MK részéről történő elismerés, annak hatásainak kezelése
- Szervezett bűnözés elleni hatékony fellépés

- Együttműködési tevékenység további aktiválása direkt és indirekt módon

„... ahol locsolni kell, ott locsoljon a parancsnok!”

Konklúzió, záró gondolatok

Álláspontom szerint, nekem, Kirendeltségvezetőnek az a kötelezettségem, hogy önmagam és az általam felelősen irányított teljes állomány a legjobb tudásának a legjavát adva tegyen eleget a vele szemben támasztott mindenirányú elvárásnak.

Megítélésem szerint az a hazai és nemzetközi politikai, szakmai vezetés, a civil társadalom feladata és joga, hogy a Szeged Határrendészeti Kirendeltség esetében 2008-ban, vagy az elkövetkező esztendőben értékelje a teljesített munkánkat, az integráció során teljesített eredményeinket.

Ugyanakkor azt meg kell állapítanom, hogy a Kirendeltség a megváltozott környezetben nem csak egyszerűen szinten tartotta 2007. december 31-ig elért eredményeit, hanem azokat számos területen országos és nemzetközi viszonylatban, jelentős arányban túl is lépte.

... és ezért köszönetet itt és most ismételten mondok , írom le azt és gondolatban meghajolok azok a vezetők, kollégák, beosztottak, sajátom és az ő családjaik előtt, akik ezért az eredményekért tettek, áldoztak.

Sokat, nagyon sokat ...

Saját és családjuk életéből, idejéből, energiájából, nemritkán napi 12-18 órán keresztül ...

Jómagam büszke vagyok arra, hogy részese lehettem ennek a folyamatnak és kollégáim is büszkék arra, hogy ennek a Kirendeltségnek az állományában látják el a Magyar Köztársaság, a Schengen övezet külső, 62 km-s határszakaszának őrizését, határforgalmának ellenőrzését.

**„... nem elég jónak, a legjobbnak kell lenni!
És ezért tenni, áldozni kell!
Sokat!”**

**Bózsing György r. alezredes, Baranya megyei Rendőr-főkapitányság
Határrendészeti Szolgálat vezetője**

**„A határrendészeti szolgálat megszervezésének, a szakirányítás megvalósulásának
tapasztalatai a Baranya megyei Rendőr-főkapitányságon”.**

2007. év vége és 2008. év eleje az államigazgatási rendszer átfogó reformjához történő igazodás, a rendészeti terület korszerűsítésének azzal összhangban történő megvalósításának egyik fontos mérföldköve volt. A Határőrség és a Rendőrség integrációját, kezdeti időszakban régiókon alapuló, majd a szükséges politikai akarat hiányában megyei szintű közigazgatási rendszernek megfelelően valósították meg.

A rendvédelmi integrációval egy időben zajlott Magyarország teljes jogú schengeni tagságra történő felkészülése, a schengeni követelményeknek megfelelő határrendészeti rendszer kialakítása is.

Az új rendőri szervezeti struktúra kialakítása alapvetően érintette az országos, területi és helyi szerveket is, ezért az integráció végrehajtása során elengedhetetlen volt, hogy a szakirányítás működése folyamatosan biztosított legyen, a végrehajtó szervek folyamatos működését ne akadályozza és a határbiztonság veszélyeztetése nélkül kerüljön megvalósításra.

Az elmúlt év legfontosabb szakmai kihívása a schengeni információs rendszerhez (SIS) való csatlakozás személyi és tárgyi feltételrendszerének megteremtése volt.

A felkészülés eredményeként minden határátkelőhelyen 2007. szeptember 6.-tól próbaüzemelt, majd december 21.-től teljes körű schengen tagként működött a Határ Ellenőrzési és Regisztrációs Rendszer (HERR I+) SIS I+ lekérdezéseket is kezelő legújabb verziója (SISone4all).

A schengeni végrehajtási egyezmény alapján, a külső határokon azonos szintű ellenőrzést kell végrehajtani. A határátlépés feltételei részletesen szabályozottak, attól eltérni nem lehet, amelynek biztosításának feltétele a létszám és a technikai fejlesztések folytatása, a schengeni határellenőrzést biztosító infrastruktúra kialakítása.

A szolgálati ág kialakítása párhuzamosan folyt a határőrizeti rendszer átalakításával is, szerencsére, ebben az időszakban a határellenőrzési-operatív helyzetben jelentős változás nem következett be. Az erők-eszközök döntő többségét a határforgalom törvényes, biztonságos, kulturált és szakszerű végrehajtása érdekében kellett alkalmazni. Az államhatár őrizete, a határátkelőhelyek közötti területszakaszokon a járőrözési rendszer kialakítása az államhatár rendjét sértő vagy veszélyeztető cselekmények megelőzésére, felderítésére és megszakítására, a nemzetközi szerződésekben vállalt kötelezettségek betartására, valamint a határterület közrendjének, közbiztonságának fenntartására irányult.

A rendvédelmi integrációval a díszlokációban is jelentős változás történt hiszen az illetékességi területet a megyei közigazgatási határok szerint kellett kialakítani. Ennél fogva Somogy megyei Rendőr-főkapitányság alárendeltségébe került át Barcs HRK a hozzá tartozó 50 Km-es határszakasszal, valamint a szintén megszűnt Kiskunhalasi Határőr Igazgatóságtól 449 méter hosszúságú szerb határszakasz Baranya megye alárendeltségébe került. A járőrözési rendszer kialakítása során szembesülni kellett

azzal a ténnyel, hogy az átszervezés során a végrehajtói állományból 42 fő távozott, amelynek hiánya azt eredményezte, hogy 2008. január 01-jétől az úgynevezett zöld határ őrizetére csak minimális állomány áll rendelkezésre. Ezt a hiányt belső együttműködéssel lehet pótolni, de a mélységi ellenőrzést végrehajtó bevetési szolgálat, valamint a városi rendőrkapitányságok hasonló jellegű létszámproblémái miatt ez a törekvés is komoly nehézségekbe ütközik.

Maga a területi jogállású határrendészeti szolgálat, amely két - határrendészeti és idegenrendészeti - osztályból áll kialakítása során kötöttek voltak a lehetősége. Mindkét osztályon egymással megegyezően állománytáblázatban meghatározott szolgálati beosztások szerepeltek. Változtatásra, erők átcsoportosítására nem volt lehetőség. Ez pedig azt jelentette, hogy az egyes osztályok – Baranyában különösen a határrendészeti osztály – meglehetősen alultervezett lett.

Napjainkban a szolgálat feladatait a szolgálatvezető közvetlen vezetésével, a feladatoknak megfelelően elkülönített szervezeti elemekre tagoltan végzi. Feladata a megyei rendőr-főkapitányság államhatár őrizetével, az államhatár rendjével, a határforgalom-ellenőrzésével kapcsolatos tevékenységének a szakirányítása, szakmai felügyelete, a határellenőrzés megyei rendszerének működtetése.

A nemzetközi szerződések, jogszabályok, és az állami irányítás egyéb jogi eszközei alapján szakirányítja a hatáskörébe utalt idegenrendészeti és menekültügyi feladatokat, valamint a személyek államhatáron történő átadás-átvételét és hatósági átszállítását.

Kidolgozza, tervezi, szervezi, koordinálja a határterületen kívüli ellenőrző rendszer működtetésével kapcsolatos területi szintű feladatokat. Tervezi, koordinálja, szakirányítja a főkapitányság határrendészettel összefüggő nemzetközi kapcsolatait. Szakirányítja a dokumentáció-készítést, elektronikus okmány-nyilvántartó rendszerek (FADO, NEKOR) működtetését, szakvéleményeket készít.

Feladatainak végrehajtása során együttműködik a rendőr-főkapitányság szervezeti elemeivel, szakterületét érintően a szomszédos megyék határrendészeti szolgálataival.

Az integráció eredményeként a korábbi idegenrendészeti és szabálysértési osztály is megváltozott szervezeti környezetben, megváltozott néven – idegenrendészeti osztály - végzi tevékenységét. Azért nem azt mondtam, hogy folytatja, mert tevékenységi köre átalakult, bizonyos szakterületi elemek vonatkozásában feladatköre megszűnt.

Melyek ezek? Már az új elnevezésből is látszik a szabálysértési terület elmaradása, ezen kívül, pedig meg kell említenem a nemzetközi közúti személy és áruszállítás résztvevőinek ellenőrzésével kapcsolatos feladatrendszerének megszűnését is.

Természetesen e szakterületek vonatkozásában a Rendőrségen belül működött, működik a szakirányítási rendszer, de az ezzel kapcsolatos feladatokat más-más szervezeti elemek hajtják végre.

Teljes mértékben a szabálysértésekkel kapcsolatos szakirányítás a szolgálati ágon belül nem szűnt meg, de ez a fajta tevékenység azonban már elsősorban nem az eljárási szabályok betartásának felügyeletére, hanem a határellenőrzési feladatok ellátása során felfedezett szabálysértések lehetséges elkövetési magatartásaira, a helyes jogi minősítésükre és egységes jogalkalmazás biztosítására irányul. Alkalmazkodva a rendőrségi környezethez, a szakterület vonatkozásában – a fentiekből is következően – a határellenőrzéssel kapcsolatos szabálysértésekkel összefüggő szakirányítási feladatok továbbra is érvényesülnek, még ha nem is az integrációt megelőzően jellemző mértékben.

A nemzetközi közúti személy és áruszállítás résztvevőinek ellenőrzésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáról Baranya megye vonatkozásában kijelenthetem, hogy a *Közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény* alapján a Pécsi Határőr Igazgatóság állományának ez irányú tevékenysége megyénk rendőri szervei elé példaként állítható. Ezen szakterületen mind a szakirányítás, mind a végrehajtás vonatkozásában olyan mértékű szellemi tőkével és gyakorlati tapasztalattal rendelkezett a volt határőr állomány, hogy a rendőrség ezen a területen kevésbé otthonosan mozgó szerveinek jelentős segítséget kellett nyújtani ez irányú hatósági tevékenységük fellendítése érdekében.

Tagadhatatlan azonban, hogy az integrációt követően a határrendészeti kirendeltségek az ezzel kapcsolatos hatósági ellenőrzéseket (AETR, ADR) továbbra is végrehajthatják, de a korábbi gyakorlattól eltérően az első fokú hatósági jogkörüket elveszítették. Ez a területileg illetékes városi rendőrkapitányságok hatáskörébe került, ami a kezdeti időszakban mind a humán erőforrásaik, mind a szükséges szakmai ismeretek és gyakorlat hiányában problémákat okozott. A jövő évre vonatkozó NKH – Vám – Rendőrség ez irányú közös ellenőrzéseinek tervezete alapján valószínűleg a határrendészeti kirendeltségek előtérbe kerülnek, hiszen a közúti határátkelőhelyen az ellenőrzések kulturált, szakszerű végrehajtásához szükséges feltételek maradéktalanul rendelkezésre állnak, valamint gyakorlatilag az ügyfelek „házhoz jönnek”.

Idegenrendészeti vonatkozásban ki kell emelnem, hogy a jelenlegi idegenrendészeti törvények már az integrációt megelőzően hatályba léptek, így az idegenrendészeti hatósági feladatok ellátása a volt határőri állomány számára az integráció időszakában problémát már nem okozott. A BÁH-val való hatáskörmegosztás korábbi gyakorlata nem változott, ezáltal a gyakorlati munka során korábban is meglévő sajátosságok (pl.: külföldiek szállítása, őrzése, kísérése) továbbra is fennállnak. Az idegenrendészeti szakterület vonatkozásában neuralgikus pontként a külföldiek ellenőrzésére irányuló tevékenységet tartom fontosnak.

Megállapíthatjuk, hogy a klasszikus rendőri tevékenység csak felületesen érintette a külföldiek ellenőrzését, így ez irányú számottevő tapasztalatokkal a volt rendőri állomány nem rendelkezett. Az úti okmányok, tartózkodási engedélyek, tartózkodási szabályok ismeretének vonatkozásában erőteljes fejlesztésre szorulnak. Ennek érdekében már az integráció előkészítése során a megyénkben lévő rendőrkapitányságok állománya részére az ISZO és a HRO állománya képzéseket tartott, amelyek bár nem szüntették meg a felkészültségbeli hiányosságokat, de rávilágítottak arra a tényre, hogy az integráció a volt rendőri állomány számára is feladatbővüléssel jár.

Kis kitérőként ezzel kapcsolatban meg kell jegyezni, hogy rendkívül indokoltnak tartottam, és örültem annak, hogy a végrehajtó állomány elektronikus távoktatási rendszerében nem csak a volt határőrök rendőri feladatokra való felkészítése szerepel, hanem ennek megfelelően a volt rendőri állomány határrendészeti képzése is helyet kapott ebben a képzési formában.

A feladatbővülés kapcsán meg kell említeni a mélységi ellenőrzést, amelynek fő letéteményesei egyrészt a mélységi migrációs hálót működtető (Cneck-net) bevetési szolgálati ág, illetve a rendőrkapitányságok. A bevetés vonatkozásában sajnálatos módon azonban ezen komplex tevékenységi körrel rendelkező szolgálati ág mind a humán erőforrásainak hiánya, mind a kiemelt feladatainak teljesítésére tekintettel a korábbinál alacsonyabb intenzitással képes csak ez irányú kötelezettségeinek eleget

tenni. A rendőrkapitányságok „reagáló” rendészeti jellegére tekintettel a határrendészettől eltérően kevésbé jellemző a megelőző jellegű járőr tevékenység, és ezek során is a külföldiek ellenőrzése háttérbe szorul. Ennek egyik oka a volt rendőri állomány nyelvismereti hiányossága, illetve a korábban már említett ismerethiányra vezethető vissza. A rendőrségre jellemző hatékonyság mérési módszerek sem kedveznek, hiszen a külföldiekkel kapcsolatos intézkedések időigényesebbek az átlagos rendőri intézkedésekhez képest.

A szakirányítás megszervezésével kapcsolatban fontosnak tartom megemlíteni a szolgálati ág tevékenységét támogató tárgyi, technikai feltételek helyzetét. A tárgyi eszközök vonatkozásában megállapítható, hogy a volt határőrségi szervezeti elemek ezen a téren a rendőrségi viszonyokhoz képest jó helyzetben vannak, ezen a téren is az integrált szervezet célkitűzéseinek megvalósítása érdekében sikerült jól működő rendszert kialakítani. Ezáltal megvalósult más szakterületek tevékenységének gyakorlati támogatása, példaként említhetem az éjjellátó eszközök alkalmazását, illetve a kábítószer kereső kutyák összehangolt alkalmazási rendjének kialakítását.

Informatikai téren sajnálatos módon az integráció a fentiekhez képest kevésbé zökkenőmentesen zajlott. Szembesülni kellett a korábbi elektronikus jelentőszolgálati rendszer megszűnésével, ami eredményeként a kezdeti időszakban még a napi jelentésekhez való hozzáférést sem biztosította. Ennek elsősorban a két korábbi szervezet által alkalmazott eltérő számítástechnikai rendszerek voltak az okai, azonban napjainkra már csaknem sikerült ezen a területen is egységesíteni a feltételrendszert. Számos új program bevezetésére került sor, mint például Robotzsaru (az Oziris mellett), Elektronikus szolgálati Napló Program. A mobil okmányleolvasó készülékek megbízható alkalmazási feltételeinek biztosítása napjainkban is zajlik, hasonlóan a HERR rendszerhez, melynek működési zavarai sajnos a korábban tapasztaltakhoz képest gyakoribbá váltak.

Mint minden tevékenységnek, így a határrendészeti tevékenységnek velejárója a hatékonyság, eredményesség vizsgálata, amelyre vonatkozóan a határőrségnél megfelelő szempontrendszer került kialakításra. A korábban folytatott elemző-értékelő tevékenységet továbbra is folytatni, annak tapasztalatait hasznosítani kell. Ki kell emelni a határrendészeti tevékenység sajátosságai közül, hogy nagy jelentősége van - még az olyan, illegális migrációval nem fertőzött határszakaszon is mint a baranyai – a határrendészeti jelenlétnek, mivel annak hiánya olyan mértékű biztonsági kockázattal járna, ami az európai uniós kötelezettségek teljesítésének megghiúsulását jelentené.

**Németh Lajos r. ezredes, Győr–Moson–Sopron megyei Rendőr-főkapitányság
Rendészeti Igazgatója**

**„A Rendőrség és a Határőrség integrációjának megvalósulása a Győri Határőr
Igazgatóság és a Győr–Moson–Sopron megyei Rendőr-főkapitányság esetében. A
határrendészeti tevékenység rendszere a belső határokon”.**

Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit a Győr-Moson-Sopron megyei Rendőr-főkapitányság nevében. Engedjék meg, hogy egy személyes dologgal kezdjem. Nagyon sok határőr barátom, ismerősöm van itt. Én olyan szerencsés helyzetben voltam, hogy részt vettem az elektromos jelzőrendszer időszakában, a sorállományú határőrizet megszervezésében, részt vettem az elektromos jelzőrendszer nélküli hivatásos határőrizetben, most pedig az új integrált Rendőrségen belül a belső határok térségében folytatott ellenőrző tevékenység megszervezése az egyik feladatom. Tehát a munkám során összeszedtem néhány tapasztalatot, illetve ebből kifolyólag tudok különbséget tenni akár az árnyalatok között is. Az előadásom címe a Rendőrség és a Határőrség integrációjának megvalósulása a Győr-Moson-Sopron megyei Rendőr-főkapitányság és a Győri Határőr Igazgatóság esetében, illetve a határrendészeti tevékenység rendszere a belső határokon.

Két fontos időpontot mindenképpen ki szeretnék emelni. Az egyik 2007. december 21-e 00.00 óra. Ettől kezdve a schengeni követelményeknek megfelelően kell feladatainkat ellátni. A másik nagyon fontos dátum, 2008. január 01-én 00.00 óra, amikor a Határőrség integrációja a Rendőrség szervezetébe végbement. Győr-Moson-Sopron megye nagyon szerencsés helyzetben van - többször is hallottuk ezt az előző előadások kapcsán - hiszen a Határőrség időszakában, országos főirányban, viszonylag nagy létszámú állomány teljesített szolgálatot a megyében. Közel 900 fős volt a Győri Határőr Igazgatóság az integráció elején. Ebből a 900 főből 696 fő fogadta el a felajánlott beosztást a rendőrségnél. Mi igazából jól jártunk a többi rendőrkapitánysághoz és főkapitánysághoz viszonyítva. Az integráció előtt a főkapitányságunk 994 fővel rendelkezett, az integrációt követően pedig a hivatásos állományunk 1367 fő lett. Ez a szám jelenleg már nem ennyi, az integráció utáni többlet létszám már megfogyatkozott. Az integráció miatt 387 fő került idegen státusra. A következő dián azt láthatjuk, hogy az átvett határőr létszámnak 32 %-a a bűnügyi területre koncentráldott, 213 fő pedig a rendészeti területen dolgozott. Az összlétszám 68%-a került a rendőrségen belül rendészeti területre. Mint említettem, a többi főkapitányságokhoz mérten mi előnyben vagyunk, de ez nem akkora előny, mint aminek látszik. Ami a közrendet, közbiztonságot és itt beleértve a határrendészeti tevékenységet is közvetlenül befolyásolja az a közterületre vezényelhető állomány. Hiába kaptunk 600 főt, amikor csak 292 fő volt január 01-én közterületre vezényelhető, akár határrendészeti, akár közrendvédelmi, közlekedési vagy egyéb közterületi szolgálatra. A kapott létszámból közterületi szolgálatba 152 fő nem vezényelhető. Jó részük az őrzött szálláson, a közrendvédelmi és határrendészeti osztály állományában, valamint egyéb területeken teljesít szolgálatot.

Kapitányságaink eltérő létszámmal és eltérő állománnyal álltak fel január 01-én. A főkapitányság, a 176 fő idegen státuszt is ide számítva, 431 fővel állt föl. A Győri kapitányság annak ellenére, hogy a legnagyobb kapitányságunk és meghatározó jelentőséggel bír az eredményesség szempontjából csak 15 főt kapott. Ugyanakkor meg kell említenem Sopront, aki 92 idegen státust kapott és így a létszáma megfelelőképpen alakult. Azóta is ez, a viszonylag nagy létszám jellemző a Soproni Rendőr-

kapitányságra. A többi kapitányság, például a Kapuvári 69 fő rendszeresített státusza mellé 28 fő megerősítést kapott. A kapitány úr nagyon örült neki. Kialakítottuk azt a struktúrát, ami biztosítja a tevékenységet. Alapvetően két helyettessel működő rendszer alakult ki a megyei főkapitányságon. A két helyettes egy bűnügyi igazgatóságot, illetve egy rendészeti igazgatóságot irányít. Ezen belül felálltak, azok az osztályok, azok a szervezeti elemek, amelyek a határrendészetet és a régi klasszikus rendőrségi munkát irányítják. Így egy ügyeleti osztály is. Mi kaptuk meg az őrzött szállást, később visszatérek rá. Megalakult egy közrendvédelmi és határrendészeti osztály, régi maradt a közlekedésrendészeti, és az igazgatás-rendészeti osztály, valamint egy bevetési szolgálat került még kialakításra a megyei rendőr-főkapitányság szervezetén belül. A GEI pedig regionális egységként Szombathelyre került, mint régiós szervezésű logisztikai egység. A megyei szervezethez hasonlóan a kapitányságokon belül is kialakításra kerültek ezek a struktúrák. Így a közrendvédelmi, közlekedésrendészeti, igazgatásrendészeti, illetve a határrendészeti és közbiztonsági osztály található kapitánysági szinten.

A Rendészeti Igazgatóság létszámhelyzetét mutatja a következő ábra. Alapvetően új feladatok kerültek hozzánk. Az M1-es autópálya Győr-Sopron megyében visszakerült a főkapitánysághoz, mert az autópálya alosztály a REBISZ-nél megszűnt és mi kaptunk meg, egy közel 200 km-es pályaszakaszt. Mienk lett a kompenzációs intézkedések közül a mélységi ellenőrzés, illetve az őrzött szállás. E mellett a két legnagyobb szolgálati ág a közrendvédelmi és a közlekedésrendészeti létszáma is emelkedett 45%-kal, illetve 52%-kal. A kapitányságok határrendészeti és közbiztonsági létszámán is látszik, hogy a létszám tekintetében Sopron 72 fővel kiemelkedik a győri 39 fővel szemben. Ez az ábra azt mutatja, hogy most hogy állunk. Hiába vettünk át sok határőrt az integrációkor, az állomány folyamatosan fogy. Most, október 31-i hatállyal összesen már csak 1542 fő van a január 1-i 1657-ből, amiből 200 fő vezényelhető közterületi szolgálatra. Az integráció óta 7%-kal csökkent a létszám.

Többször elhangzott már, hogy az elvándorlás több ütemben lökéshullám szerűen megy végbe. Így történt, történik ez nálunk is a FÜV eljárások esetében, vagy az 1,2-es szorzó elfogadásakor, illetve a szakközépiskolai évek munkaviszonykénti elismerésekor. Az a létszám, ami nagynak tűnt az integrációkor, lassan visszaáll az integráció előtti állapotra. Tehát hosszú távon nem várható, hogy nagyobb állomány fog a rendőrségnél rendelkezésre állni. A szolgálatba vezénylések alakulásán azért látszik, hogy tavalyi év hasonló időszakához képest jóval több embert, jóval nagyobb óraszámban tudtunk a közterületre vezényelni. A közterületi órák száma ebben az évben is hullámzó az egész évet tekintve. Azonban hiába kaptuk meg azt a 200 valahány fő volt határőrt közterületi szolgálatra, ha 150 főt 3 hónapra elvezényeltek tőlünk a BRFK-ra. A 270-ből 150 3 hónapig nem volt ott a megye a közterületein.

Határőrizeti tevékenységünk kapcsán, mint volt határőr ki tudom jelenteni, hogy az illegális migrációban, Európában, illetve Magyarországon, kialakult irányok vannak, voltak és szerintem lesznek is. Itt látható migráció áttekintő térképe. Győr-Sopron megye egyértelműen és nagyon pirosan mutatja magát az illegális migráció fő útvonalán. A migrációs főútvonalak továbbra is ugyanazok, amik régen voltak. Én emlékszem, hogy annak idején a 90-es években egykori szolgálati helyemen Hegyeshalomban is ugyanez volt a fő irány. A Szerbia, Szeged, Sopron irány maradt, és az Ukrajna felől érkező áramlat is itt csapódik le nálunk. Az illegális határátlépést megkísérlők száma kapcsán nekünk több olyan információnk van és több olyan elfogásunk történt, ami ezt bizonyítja. Tudni kell azonban, hogy kifelé határt őrizni

nagyon nehéz, ha nincs megfelelő információ. Hiszen ha az utolsó pillanatban kapjuk a megfelelő információt, akkor elég nehéz elfogni azt, aki ilyen cselekményt akar elkövetni. A Határőrség Bűnügyi Felderítő Szolgálatának a megszűnése után a Rendőrség bűnügyi szervei még nem igazán tudnak információkat adni, és ez nehezíti a mélységi ellenőrzést. Mind e mellett megfelelő eredményeket sikerült elérnünk. A mélységi ellenőrző háló kialakításának szükségességét mutatja a következő ábra. A belső határokon megszűnt a határforgalom ellenőrzése, itt úgy számoltunk, hogy egy biztonsági deficit fog keletkezni, ezért különböző kompenzációs intézkedéseket kell bevezetni. Komplex mélységi ellenőrzési modellt kellett kialakítani. Egy újfajta, új alapokra épített ellenőrzési módszert, amely biztosítja az illegális migráció elleni hatékony fellépés lehetőségét. A kialakított ellenőrző háló céljait a következő ábra mutatja. Gondolom, hogy nem kéne felolvasnom. Mindenki egyértelműen érti, hogy nem lehet a totális ellenőrzést fenntartani. Az ellenőrzést ezért differenciált, szelektív módon és a megfelelő erők, eszközök leggazdaságosabb bevonásával oldottuk meg. Az integrált Rendőrség erre a feladatra egyedül nem képes, ezért működünk együtt a Bevándorlási és Allampolgársági Hivatallal, a Vám-, és Pénzügyőrséggel, és az Országos Munkabiztonsági és Munkaügyi Főfelügyelőséggel. Az együttműködés elvi vázolata látható a következő ábrán. Az említett szervek, összehangolt tevékenységével, át kell fogni, vagy át kellene fogni az ország egész területét, oly módon, hogy ami bejön Szerbiából, az ne jusson el Győr-Sopron megyébe. A rendszer még nagyon kezdetleges, és még nem működik teljes értékűen. Mindenképpen szeretném felhívni a figyelmet, arra, hogy a szervek közötti együttműködés egy nagyon fontos terület.

Az országban 154 rendőr-kapitányság van. Ennyi külön álló rendőri szerv tevékenységét összehangolni az illegális migráció csökkentése érdekében, nem kis feladat. Mert az illegális migráció ellen nem csak Győr-Sopron megyében kell fellépni, hanem az ország valamennyi kapitányságán.

Megváltoztak a határellenőrzési mechanizmusok. Megszűnt a határellenőrzés Ausztria, Szlovákia, Szlovénia irányában. A forgalmi akadályok a határátkelőhelyeken lebontásra kerültek és hatékony nemzetközi együttműködés alakult ki a szomszédos országokkal. A határellenőrzés csak ideiglenesen kerülhet visszaállításra. Később visszatérek rá, hogy mi erre is felkészültünk, illetve az ausztriai futball EB kapcsán egy általános rendőri és idegenrendészeti mélységi ellenőrzés került bevezetésre.

Ha Győr-Sopron megye határszakaszát emlegetjük, akkor belső határokról beszélünk. A rendőrkapitányságok Határrendészeti és Közbiztonsági osztályai – 20 ilyen osztály van jelenleg – végzik a határrendészeti tevékenységet. A határbiztonsági rendszer többlépcsős. Első lépcsőben a helyi szervek, az államhatártól számított 10 km-es körzetben, az osztrák féllel közös járőrszolgálatával, illetve a városi kapitányságok Határrendészeti és Közbiztonsági osztályainak állománya hajtja végre ezt a tevékenységet. Területi szinten a Bevetési Szolgálat és az Őrzött szállás tevékenykedik. Országos szinten pedig a BRFK Bevetési Főosztály, illetve a megfelelő szervek. Győr-Sopron megye két schengeni tagországgal, Ausztriával és Szlovákiával határos. A határszakaszok hossza Ausztria viszonylatában 177663 m, Szlovákia viszonylatában pedig 73152 m. Kiszámoltuk, hogy mennyi a migráció mélységi ellenőrzéséhez szükséges létszám. Az ábrán látható létszámadatok jöttek ki. Szerintem elegendő a ez a szám, de ha ez tovább csökken, és visszaállunk az 1226 fős állományra, akkor valószínűleg a Rendőrség nem fogja ilyen hatékonysággal végrehajtani ezt a feladatot. Jelenleg 270 fő áll a kapitányságokon rendelkezésre.

Minden kapitányságnak feladatként határoztuk meg, hogy jelöljenek ki olyan pontokat, amelyek - a régi terminológiával élve - áthaladási csomópontoknak minősülnek, és ahová járórt kellene vezényelni. Minden kapitányság kijelölt 7-10-12 pontot, amin áthaladnak, vagy áthaladhatnak az illegális migránsok. Ez alapján 2 hetes intervallumban vezényelünk szolgálatot, tehát 2 hetes intervallumban koordináljuk a kapitányságok ez irányú tevékenységét. A cél az, hogy egy bizonyos utat az illetékes kapitányságok eltérő időpontokban ellenőrizzenek, de az adott út tekintetében lehetőleg legyen folyamatos az ellenőrzés. Például a soproni vagy hegyeshalmi utat, ez a két kapitányság 5 szolgálati helyen szinte 24 órában fogja le, tehát mindig van valahol egy járőr.

A Bevetési Szolgálatról röviden. A Bevetési Szolgálatnál rendelkezünk 70 fővel, akik megfelelő technikai eszközökkel vannak ellátva. Ezeket a technikai eszközöket, megjegyzem, még a Határőrségtől kaptuk, mert a Rendőrségnek nem voltak erre megfelelő eszközei. Ezekkel az eszközökkel megfelelően tudjuk a tevékenységet végrehajtani. A Bevetési Szolgálat a kapitányságok szolgálati rendszerére építve alakítja ki járőrözési rendszerét. Járórt vezényel azokra a helyekre, illetve időszakokra, amelyeket a kapitányságok nem tudnak lefogni. Így épül fel tehát, a mélységi határőrizeti rendszer. Ellenőrizzük az M1-es autópályát. Vannak kontaktpontjaink, Hegyeshalomban és Rajkán. Ez a két kontaktpont biztosítja azoknak a nemzetközi együttműködési kötelezettségeknek a végrehajtását, amelyeket gyakorlatilag az előzőekben már említettem. Közös járőrszolgálatot látunk el szinte naponta, a szomszédos országok járőreivel, a kiemelt 10 km-es határszakaszon belül. Ausztriában most volt a futball Európa Bajnokság, ami miatt az osztrák határrendészeti szervek visszaállították a határellenőrzést, és kérték, hogy ennek megfelelően mi is ellenőrizzünk. Erre a helyzetre tervekkkel rendelkezünk, és pillanatokon belül vissza tudjuk állítani a határellenőrzést az adott határszakaszra, ha ez szükségessé válik.

Összesen ebben az évben 447 fő illegális migráns mozgott a területünkön, amiről tudunk. Tavaly ennek a kétszerese 1358 fő. A 447 főből elfogásra került 326 fő, illetve 121 főt visszavettünk az osztrák határrendészeti szervektől. Tehát a jogsértő személyeknek a 73%-t elfogtuk. Tavaly, 2007-ben a Határőrség esetében, az 1358 főből 1110 fő került elfogásra, és 248 főt vettek át az osztrák féltől. Tehát az illegális migránsok 81%-át fogta el az akkori Határőrség. Én azt mondom, hogy közel ugyanaz most az eredményesség, mindamelllett, hogy nincsen felderítő szolgálat. Az Őrzött szállásról most nem szólok. Köszönöm a figyelmet.

Dávid Károly r. dandártábornok, Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője

„Az Orosházi Határőr Igazgatóság integrálódása az egységes rendőri szervezetbe. Az integrált rendőri tevékenység megvalósulása Bács-Kiskun megyében”.

Tisztelt hölgyeim és uraim. Megmondom őszintén, amikor a felkérést megkaptam, kétszeresen is nehéz helyzetben éreztem magam. Egyrészt azért, mert az integrációval kapcsolatos – valljuk meg őszintén – közel két év tapasztalatait nagyon nehéz elmondani 15 percben. Ezért úgy döntöttem, hogy elsősorban 2008-ra koncentrálok. Másrészt pedig azért, mert a meghívóban az szerepel, hogy az „Orosházi Határőr Igazgatóság integrálódása”. Ez miatt a konferencia szervezőinek utólagos beleegyezését kérve, a címet én Kiskunhalasi Határőr Igazgatóságra módosítottam. Ugyan az Orosházi Határőr Igazgatóság vezetője voltam 15 éven keresztül, ezért volt lehetőségem az integráció előkészítését véghezvinni a Csongrád, Békés, és Hajdú-Bihar megyei Rendőr-főkapitányságok vezetőivel, azonban mint ismeretes november 16.-tól kerültem Bács-Kiskunba és ezt követően nekem a Kiskunhalasi Határőr Igazgatóság fúziójának feladatrendszerét kellett irányítanom. Ez okból az ezzel kapcsolatos tapasztalatokat szeretném Önökkel megosztani.

Azzal kezdeném, hogy 2007. valóban a kihívások éve volt, hiszen 3 olyan jelentős feladatrendszerrel kellett megbirkóznunk, amelyből - valljuk meg őszintén - külön-külön egy is elég lett volna egy esztendőre a szervezetnek. A schengeni csatlakozás 2007-re. Ellenőrzésekből, és a felkészülésből kijutott bőven. A Rendőrség, Határőrség integrációja, amely meghatározta a 2007 évet, szinte hétről, hétre fokozódóan, ahogyan közeledtünk az év végéhez. És a gazdasági ellátó rendszer teljes átalakítása, ami aztán valljuk meg őszintén különösen 2008. első 2-3 hónapjában okozott zavarokat, de szerencsére olyan működési zavart nem, amely kívülállónak észlelhető lett volna. Összességében mi is úgy ítéljük meg, hogy szerencsére jól oldódott meg ez a feladatrendszer is.

Az első részben nagyon röviden az integrációról szólnék. Valóban, ez egy nagy, rendkívül jelentős lépés volt. Bács-Kiskunban a Főkapitányság szervezetével együtt 2800 embert érintett. Konkrétan a Kiskunhalasi Határőr Igazgatóság Bács-Kiskun megyében szolgáltatást teljesítő állományából 781 főt. Ebből összesen 45 olyan határőr kolléga volt, aki kihasználva a szolgálati éveinek számát, a nyugállományba vonulás mellett döntött. Látható az ábrán, hogy állománycsoportok mozogtak tisztességgel. A Kiskunhalasi Határőr Igazgatóság állománya nem csak a Bács-Kiskun és Csongrád megyei Főkapitányságok között oszlott meg, hanem a Gazdasági Ellátó Igazgatóság állományába is jelentős számban kerültek az Igazgatóság gazdasági apparátusából. Az autópálya rendőrség megszűnésével az autópálya alosztályt is át kellett venni. Tehát valóban nagyon nagy körültekintéssel kellett rövid idő alatt megszervezni és végrehajtani az év végi személyzeti beszélgetéseket. Összességében én úgy gondolom, hogy ez nagyon sikeres, eredményes és megnyugtató volt, és az állomány számára. Az már kevésbé volt számomra megnyugtató, hogy a 45 nyugdíjba vonuló határőr kolléga mellett, azt tapasztaltam, hogy 2007-ben a rendőrség megyei szervezetéből is 198 fő távozott. Ez rendkívül nagy szám. Gyakorlatilag egy teljes rendőrkapitányság kiradírozása a térképről, és hát ez nyilván merőben meghatározta 2008. feladatait. Ha az állománytáblából indulunk ki, amely megítélésünk szerint alultervezett és nem pontosan tükrözi a külső határon jelentkező feladatrendszereket, és egyéb kapcsolódó feladatokat. Jelen pillanatban durván 170 ember hiányzik. Ez nem túl sok, de ha azt látjuk, hogy

milyen hiánnyal indult a Főkapitányság 2007-nek (130 fő), aztán távozott 198 fő, aztán nem jött át 45 határőr, aztán 50 ember szakközépiskolai évek miatt távozott, és ha még hozzátesszük azt, hogy az évi fogyások is szépen alakulnak, akkor azt tapasztaljuk, hogy akár 500-al többen is lehetnének, de hát sajnálatos módon kevesebben vagyunk. Ez az egyik legszomorúbb tapasztalat. Tudom hogy az állomány elvándorlásának okai nyilván nem az integrációhoz kapcsolódnak. Nagyon jól tudjuk, hogy az állomány személyes sorsát miként befolyásolják más egyéb kérdések, azok, amelyek motiválják az embereket nyugdíjba vonulásra. Az elvándorlás viszont tovább tart. Én úgy gondolom, hogy megfelelő körökben majd nagyon komolyan kellene venni azt a kérdést, hogy az új integrált rendőri szervezetben maradók pályán tartása, hogyan, miként lenne megoldható. Tovább lépve látjuk az integrált szervezetet. Hogyan néz ki a Bács-Kiskun megyei Rendőr-főkapitányság. A szervezeti felépítéssel nyilván nem mondok újat az itt ülőknek, talán a színekkel próbáltam érzékeltetni, hogyan, miként történt a fúzió, melyik szervezeti egység állománya honnan érkezett. Látható az, hogy alig van fehérrel jelölt, a változásban nem érintett szervezeti elem a megyei főkapitányság szervezetében. Nyilván a rendőri területeken is voltak változások. Ilyen például a bűnügyi terület, vagy a közrendvédelmi és közlekedésrendészeti osztály szétválása, illetve említhetném az autópálya alosztály érkezését is. De az ábrából az is kitűnik, hogy a Rendészeti Igazgatóságnál volt a legjelentősebb változás. Próbáltam érzékeltetni, hogy a Kiskunhalasi Határőr Igazgatóság korábbi szervezeti elemei nagyjából hová épültek be. A Humánszolgálatban, a Hivatalban, az ellenőrzési szolgálatnál ugyanúgy megtalálhatók a szakterületi felelősök.

Van egy tartozás. Arról volt szó korábban, hogy 2008. közepén lesz majd egy állománytábla korrekció. Ez elmaradt, viszont remélhetőleg 2009-ben valamikor bekövetkezik. Talán érdemes lesz a tapasztalatok alapján a határrendészeti szolgálat helyét, szerepét áttekinteni.

Mi szerencsés helyzetben vagyunk. A megyében nagyon jó, egységes vezetést sikerült kialakítani. Elsőként megpróbálom folyamatszerűen érzékeltetni, hogyan gondolkodtunk. Mindenképpen számba vettük a megváltozott körülményeinket. A megye helyét, szerepét az illegális migráció kezelésében. Nem csak közvetlenül a mi határszakaszunkon, hiszen esetenként az illegális migránsok Nógrád megyéből is átkalandoznak. Békés megyéből román viszonylatban a migránsok kihasználják az autópályát. Ebből a szempontból sok mindent át kellett értékelni, a humán veszteséget is természetesen. Azt, hogy a belső határok létrejöttével, a mélységi ellenőrzés jelentősége ténylegesen megnőtt az országban. Gyakorlatilag 4 kirendeltség integrálódott, egy Bácska határvasút század, egy Őrzött szállás, és hát néhány biztosítási területen dolgozó kolléga. Azt láthatjuk, hogy a 7 rendőr-kapitányság és a 4 határrendészeti kirendeltség most már együtt kell, hogy megoldja a megye feladatait. Mi az első perctől kezdve ezt hangsúlyoztuk az állomány felé, hogy egy csapat vagyunk. Egy megye van, egy feladatrendszer van, egy felelősség van, együtt kell megoldanunk a közrend, a közbiztonság és a határbiztonság kérdéseit. Most már a megyében gondolkodva. Ebben a helyzetben nem szabad időt veszíteni arra, hogy azzal foglalkozzunk, hogy az integráció milyen módon és milyen formában és mért pont ilyen felépítésben valósult meg. Azzal kell foglalkozzunk, ami két alapelv mentén kell, hogy megvalósuljon, nyilván a feladatrendszerrel együtt. Ez a két alapelv az elfogadás és a gondolkodás. El kell fogadni a kialakult helyzetet, és gondolkodni kell azon, hogyan lehet megoldani ezt az új kihívást. Mi ennek mentén indultunk el. Az eddigi megtett lépéseinkből villantok fel néhányat. Elsőként jelezném is a legfőbb problémánkat. Ha visszaemlékszünk 2007. végére, akkor azt kell felidézni, hogy pont a bűnügyi területen dolgozók helyzete

volt az, ami a legutolsó pillanatban dőlt el. A kidolgozott elképzelés november elejére megíúsult, aztán pedig már nem volt idő arra, hogy valami új szülessen. Gyakorlatilag a bűnügyi terület beintegrálódása nem volt alaposan előkészítve. Ahogyan az én ismereteimre gondolok, több megye is itta ennek a levét. Hiszen a bűnügyi területen dolgozóknak már nem volt türelmük kivárni, hogy mi lesz a sorsuk, ezért nagyon sokan nyugállományba vonultak vagy éppen a rendészeti területen kezdtek el dolgozni. Be kellett látnunk azt, hogy a határrendészeti rendszer elveszítette a bűnügyi támogatottságát, és nekünk ezt kezelni kellett. Meggyőződésem, hogy ahány schengeni külső határos megye, annyi féle megoldás született erre a problémára. Tekintettel Bács-Kiskun megye sajátosságaira, (rendkívül nagy terület, az ország legnagyobb megyéje, nagy távolságok) úgy döntöttünk, hogy a határ menti városi rendőr-kapitányságok bűnügyi osztályaihoz igazítjuk a feladatokat. A tapasztalatok azt igazolják, hogy nehezen birkóznak meg vele, hiszen sok egyéb más feladatuk mellett, ez egy plusz teher. Igazából nehezen tudtunk megfelelő személyi feltételeket teremteni ehhez a plusz feladathoz. Nyilván azt is be kell látni, hogy sok tekintetben, a feladatokban rangsort kell állítani. A tapasztalataink arra készítettek bennünket – ezt előzetesen mondom -, hogy kezdeményeztük a Bűnügyi Igazgatóság 6 osztályához a hetedik osztály felállítását. Remélhetőleg ezt engedélyezni fogja az Országos Rendőr-főkapitány úr még ebben az esztendőben, és egy Migrációs Ügyek Osztálya fog majd fölállni a Bűnügyi Igazgatóság 7. osztályaként. Ettől reméljük azt, hogy a 112 km-es határszakaszon mindenféle, az államhatárhoz kapcsolódó bűncselekmények dolgai egy kézbe kerülnek majd. Nyílt és operatív vonatkozásban természetesen egyaránt.

Nagyon fontos volt az ügyeleti szolgálatoknak az integrálása. Két lépcsőben tudtuk csak végrehajtani. Előkészíteni nem volt lehetőség. A pénzügyi feltételek az év végén teremtődtek meg ezért a folyamat átnyúlt 2008. márciusára. Ebből következően tavaszig kétpólusú volt az ügyeleti rendszer, ezt követően pedig már Kecskeméten, a megyei ügyeleten foglal helyet korszerű körülmények között a határrendészeti ügyelet is. Az ügyeleti vonalon, a városi rendőr-kapitányság ügyeletével együtt hatan dolgoznak, és ma már zökkenőmentesen megy ez a feladat. A rendőr-kapitányságok, határrendészeti kirendeltségek létszámviszonyainak felmérését januárban ismételten végrehajtottuk, mert a beszélgetésekből kitűnt, hogy a kirendeltségeken még többen foglalkoznak a szolgálati hely váltás gondolatával. Ezért úgy döntöttünk, hogy mielőtt a rendszerekhez nyúlunk – hiszen az erő-eszköz dolgát ez a tényező befolyásolja – elsőként még egyszer visszatérünk erre a kérdésre. A határrendészeti kirendeltségek állományát ismételten megszólítottuk. Gyakorlatilag 35 kolléga volt az, aki váltani akart mindenáron. Figyelembe véve az elképzeléseket, ezt még vállalhatóknak tekintettük. Ezzel a döntéssel az egyébként nagyon nagy létszámhiánnyal küzdő városi rendőr-kapitányságok pozícióját is tudtuk valamelyest javítani, illetve egy olyan végleges helyzetet alakíthattunk ki a kirendeltségek tekintetében, hogy többet a fogyás problematikájával már nem kellett számolnunk az év során. Viszonylag tiszta viszonyokat teremtettünk. Ezt követően fogtunk hozzá az állomány keresztirányú képzéséhez. Szent meggyőződésünk volt, hogy nem várhatunk központi intézkedésre. Mi azonnal hozzáfogtunk január közepén. Először a határrendészeti kirendeltségek állományát készítettük fel, a rendőrré válásukból fakadó alapvető feladataikra, hiszen az integrációval elkerülhetetlenül rendőrökké váltak. Ettől kezdve más belső rendelkezések vonatkoztak rájuk, alapvetően más kötelezettségeik lettek. Ezért felkészítettük őket rendőri munka, a rendőri intézkedések alapjaira. Ezt követően a felkészítést folytattuk a rendőr-kapitányságok állományával, ahol határrendészeti és idegenrendészeti ismeretekkel láttuk el a végrehajtó állományt május közepéig. Meggyőződésünk volt,

hogy ez az első kezdeti lépés, egy egységes, megváltozott feladat-, és követelmény rendszernek megfelelni képes új szervezet kialakulásának kell, hogy legyen az alapja. Igyekeztünk technikai eszközökkel ellátni a határrendészeti kirendeltségeket az alapvető rendőr munkához. Gondolok itt például az alkoholszondákra. Ugyanígy a rendőr-kapitányságok számára is azonnal kiosztottuk a mobil okmányleolvasókat, ahol tudtunk NIVA terepjárókkal segítettünk a szükségletek kielégítésében. Ami még kiemelendő, hogy a képzettség területén a lemaradást, a felkészültség hiányát, folyamatosan éreztük. Ezért 2008. június 01.-től a munkaidő terhére havi 6 óra kötelező képzés időt írtunk elő mindenhol. Ebből 2 óra volt gyakorlati taktikai képzés, 4 óra pedig elmélet. Ez sokat lendített az állomány keresztirányú felkészültségében és általában a gyorsan változó belső rendelkezések feldolgozásában, hiszen gondoljunk arra, hogy az ORFK belső utasítások száma, ami megjelent az utóbbi hónapokban közel 70-80. Ezeket a végrehajtott állomány részére le kell juttatni és fel kell dolgozni. A rendőr-kapitányságok és a határrendészeti kirendeltségek vezetői számára tréningeket tartottunk. Ez is nagyon fontos volt. Ma már ott tartunk, hogy a kapitányságok vezetői állománya számára is tréningeket tartunk, és ezek is rendkívül jól szolgálják a célkitűzések megvalósítását.

Rátérve a szakmai kérdésekre. Az integrált vezetési központ területi, helyi összekötő tisztjeinek kijelölése, az ezzel kapcsolatos feladatrendszer szabályozása lényeges kérdés volt. A migráció ellenes fellépés eredményességének növelése érdekében feltérképeztük a rendőr-kapitányságok illetékességi területét. Megnéztük, hogy hol található azok a csomópontok, amelyeknek az ellenőrzése, lefogása indokolt. Együttműködési megállapodásainkat ártértékeltük, újragondoltuk. Utolsó lépésként ezt a folyamatot megpróbálom részletesebben is bemutatni. Pest – Fehér - és Tolna megyékkel együttműködési megállapodást írtunk alá. A mai napon pedig Vas – Zala – és Győr-Moson-Sopron megyével kötünk ilyen egyezményt. Ezekben a dokumentumokban a migráció elleni fellépést próbáljuk meg összehangolni, és segítségükkel az információáramlást felgyorsítani a megyék között.

Utolsóként tüntettem fel, de igen markáns és folyamatosan jelenlévő feladat a Főkapitányság belső normarendszerének átalakítása, igazítása a jelenlegi helyzethez. Ez egy igen komoly feladat a mai napig és az lesz a jövőben is.

Konkréten, hogyan és miként valósítsuk meg az integrált tevékenységet. Legelőször azt kellett átgondolnunk, hogyan alakítsuk ki a teljes feladatrendszer, teljes végrehajtási metodikáját. El kellett döntenünk azt, hogy a korábbi rendőri és határőri feladatrendszereket a megszokott módon külön - külön hajtuk-e végre, vagy megpróbáljuk a fúzió előnyeit megkeresni, és érvényesíteni az eggyé váló feladatrendszer végrehajtásának újszerű formáit és módszereit. Ehhez persze nélkülözhetetlen volt megnézni, hogy a határrendészeti kirendeltségek állományát, hogyan tudjuk felkészíteni az alapvető a rendőri feladatokra, illetve a megye határrendészeti tevékenységében milyen szerepet tudnak betölteni a rendőr-kapitányságok.

Első lépésként mi a határtól indultunk a mélység felé. Először a határrendészeti kirendeltségekkel foglalkoztunk, mint már említettem. Létszámviszonyok, keresztirányú képzés stb. Felmértük a rendszer hatásfokát. A megmaradt, rendelkezésre álló erőket, eszközöket, az új lehetőségeket. Az ebből levont következtetések alapján megfelelően átalakítottuk a kirendeltségek határellenőrzési rendszerét. Egy sokkal dinamikusabb, talán a meglepetést, a váratlanságot is magában hordozó, reagáló képesebb rendszert hoztunk létre a négy kirendeltség illetékességi területén. Ettől az intézkedéstől reméltük

azt, hogy a Bevetési Osztály, régi nevén, a Bácska Határ vadász Század, alkalmazásában majd mozgásteret nyerünk. Ez meg is történt. Ezzel párhuzamosan, tekintettel arra, hogy a kecskeméti ideiglenes reptér már 200 fölötti nyitásszámmal bír ebben az évben, rögtön februárban úgy döntöttünk, hogy elébe megyünk a problémának. Önkéntes alapon jelentkezőket kértünk a Kecskeméti Rendőr-kapitányság állományából. A felkészítés, a tompai közúti határátkelőhelyen eltöltött gyakorlat, és a vizsga letétele után ma már rendőr kollégák szolgálatban kikanyarodnak a reptérre, akár gépkocsival, akár motorral, végrehajtják az átléptetést és folytatják a szolgálatukat. Így jelentős üzemanyag mennyiséget takarítottunk meg, hiszen korábban a kelebiai kirendeltség 110 km-ről oldotta meg ezt a feladatot. Az útlevelkezelő feljött Kecskemétre, majd hazament. Ilyen apróságokkal próbáltuk meg praktikusabbá tenni a hétköznapi életünket.

Második lépésként a Rendőr-kapitányságokkal foglalkoztunk. Ott is volt felkészítés. A kapitányságok esetében az útvonalakat térképeztük fel. A mellékelt ábrán láthatjuk azt, hogy a rendőr-kapitányságok október 31.-ig jelentős számban tudtak hozzájárulni az új határrendészeti rendszer eredményességéhez. A harmadik lépcső volt a Bevetési Osztály. Jelen pillanatban azt mondanám, hogy 60-40%-ra változott az alkalmazás aránya. 60%-ban változatlanul a határrendészeti célokat szolgálja a Bevetési Osztály, de nem a kirendeltségek területén, hanem azok mögött a mélységben. 40%-ban pedig a rendőr-kapitányságok igényeit, szükségleteit is figyelembe tudjuk venni, és különböző rendőri feladatok teljesítésére is be tudjuk vonni őket. Nyilván itt is megvolt a megfelelő felkészítés. Sőt, hogy említsem. A külső határos főkapitányságok közül sajnálatos módon egyedül nálunk van csapaterős század, ami igen komolyan terheli a Főkapitányságot. A probléma részbeni megoldásaként kértük, hogy ezt a terhet részben vegye át más megye. A Bevetési Osztály (korábban Bácska Határ vadász Század.) 2 szakasznyi erejét felkészítettük a csapaterős feladatokra. A jelentkezés szintén önkéntes alapon történt. Ők már december 01.-től alkalmasak e feladatok megoldására is. Az átképzéssel a Főkapitányság korábbi csapaterős századából olyan körzeti megbízottakat tudunk kiváltani, akiknek a hiánya egy Pesti felrendelés kapcsán a jövőben már nem fog problémát okozni. A következő dia a Bevetési osztály eredményességét mutatná. Különösen a legalsó rész érdekes. A 2007. évi eredményeikhez képest 2008 évben, egy új feladatrendszerben, új felkészítésben, új alkalmazásban milyen eredményeket volt képes produkálni ez az osztály. Látható, hogy jelentős számban hozzájárult a megye eredményességéhez, mind a határrendi, határrendészeti kérdésekben, mind pedig a közrendvédelmi, közlekedésrendészeti szakterületen. Negyedik lépésként az együttműködés, elemző-értékelő munka megújítása, átértékelése történ meg. Ötödik lépésként pedig megkerestük a szomszédainkat, és nagyon örülök annak, külön köszönet nekik, hogy kellő fogadókészség volt erre részükről. Sajnos nehezebb helyzetben vannak. Látni kell, hogy a határszakasszal nem rendelkező megyékben nincs meg igazából a mélységi ellenőrzés feltételrendszere. Ezért örömmel fogadták el a megkeresésünket. Mi szakmailag is segítjük, akár az állományuk felkészítését. Idegenrendészeti tudást viszünk a szomszédoknak és így összehangoljuk a feladatainkat. Talán felvillantánám, hogy több akciót hajtottunk végre már 7 megyével. Sőt, augusztusban 9 megyével, októberben már 11 megyével, amiknek igen jelentős eredménye született. Milyen szempontokra terjedt ki az ellenőrzés? Milyen eredmények voltak? Közel 50 000 ember, ebből 30 000 külföldi ellenőrzése. Járművek ellenőrzése, szakmai eredményesség felvillantása. Milyen további lépéseink vannak?

Azt mondanám el befejezésül, hogy ezekre a lépésekre szükség volt, mert rendkívül nagy a migrációs nyomás a határszakaszunkon. Megkétszereződött az illegális határátlépők száma. Ebben az évben minden bizonnyal átlépjük az 1000 főt az év végéig. Az embercsempészes megnégyszereződött, a beutazási, tartózkodási tilalmat megszegők száma szintén megnégyszereződött. Óriási számban jelennek meg az illegális migrációhoz kapcsolódó jogellenes cselekmények határszakaszunkon. Ezért is tartjuk fontosnak, hogy az operatív munka területén is tudjunk erősíteni. Ez az ábra azt mutatja, hogy a rendőr-kapitányságok ma már a határrendészeti feladatok megoldásában milyen %-ban tudnak közreműködni. A határrendészeti eredmények 28%-át a rendőr-kapitányságok produkálják. Szinte minden kapitányság a 7 közül, hozzá tud járulni az eredményekhez. Fontos volt először a csomópontok feltérképezése. Látható, hogy az eredmények is ott születnek, ahol szakmailag azt állapítottuk meg, hogy indokolt lesz a megye teljes területét lefedő ellenőrzési rendszer. Mi ezzel az ellenőrzési rendszerrel kívánunk hozzájárulni az egész ország területét lefedő ellenőrzési rendszer eredményességéhez, és reméljük, hogy a 4 oldalú megyei együttműködés is ezt a célt fogja szolgálni.

További lépéseink közül én csak azt emelném ki szóban, hogy a képzés rendkívül fontos. Nagyon örülünk, hogy az on-line képzés végre beindul, rendkívül fontosnak ítéljük, olyannyira, hogy decemberben a teljes végrehajtó állomány 6 órás továbbképzését végre fogjuk hajtani. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

**Kovács Zoltán r. ezredes, ORFK Rendészeti Főigazgatóság
Határrendészeti Főosztály vezetője**

„A határrendészeti tevékenység hatékonyságának alakulása, szakirányításának aktuális kérdései”.

Tisztelettel köszöntök mindenkit. Szeretném megköszönni a szervezőknek a mai napra szóló meghívást. A programot áttekintve itt az előadások jelentős része a Határőrség, Rendőrség integrációjáról szól, vagy szól, és ezt a témakört taglalja. Ha a hallgatóság megengedi, én az integrációt egy kicsit félretenném a határrendészeti szakterület szemszögéből és inkább a schengeni csatlakozásra fektetném a fő hangsúlyt. Abból az aspektusból is kiindulva, hogy maga a két testületnek az integrációja egy politikai döntésnek az eredménye. Igaz a schengeni csatlakozás is az, de a Határőrség már évekkel ezelőtt szisztematikusan elkezdett készülni az ország schengeni csatlakozására, és kardinális kérdés volt számára az, hogy a határellenőrzés megszűnésével mi lesz a belső határon, hogy fog felállni, kialakulni a szervezet, mi lesz a kirendeltségekkel, mi lesz a mélységi ellenőrzéssel. Az előadásom címe, témája a határrendészeti tevékenység hatékonyságának alakulása, a szakirányítás aktuális kérdései.

Az eredményességet több aspektusból meg lehet vizsgálni. Általában a testületek, a szakszolgálatok a saját maguk aspektusából közelítik meg ezt a kérdést. Mit fogtunk, mennyit fogtunk, mennyire voltunk eredményesek vagy mennyire nem voltunk eredményesek. Fölmerül azonban minden aspektusban egyfajta látencia, hogy mi az ami átment rajtunk, tehát mi az, amit eredménytelenségként kell, hogy elkönyveljünk. Ennek a látenciának a meghatározása egyrészt a határrendészeti szakterület tekintetében a toloncegyezményekből adódó átadás-átvételek és a kitoloncolásoknak a számadataiból ered. Hiszen akit átvettünk a szomszédoktól, az annyit jelent, hogy az rajtunk keresztül átment. A másik aspektusa pedig ennek a látenciának az hogy a szomszédok hogy értékelik a saját helyzetüket és ebből adott esetben mi milyen következtetéseket tudunk levonni. Ténykérdésként kell kezelni, hogy az illegális migráció volt, van és lesz, és ennek az illegális migrációnak a nagyságát külső és belső tényezők határozzák meg. Lehet itt gazdasági, politikai változás a környezetünkben, mint külső tényező, a belső tényező az, hogy egy testület, egy szervezet mennyire alkalmas, mennyire felkészült arra, hogy a határellenőrzési feladatait végre tudja hajtani és a jelentkező problémákat tudja kezelni. A prezentációban olyan összehasonlításokat szeretnék bemutatni, ami igazából az elmúlt év 1-10 hónapját tartalmazza és összevetném ez év 1-10 hónapjával. És az elmúlt évnél minden esetben arra szeretnék kitérni, hogy akkor még állt a teljes határellenőrzés körkörösén. Az ez évi mutatókban pedig külön kell választanunk markánsan a külső határ tevékenységét és a belső határ tevékenységét, valamint a mélységi ellenőrzési feladatok végrehajtását. A fertőzöttségi térkép jól mutatja, hogy a tavalyi év folyamán, hogy az irányok, amiket már éveken keresztül meghatároztunk, tehát egy ukrán irány, egy román irány, egy szerb irány, Budapest, mint a legfertőzöttebb terület, majd pedig az osztrák határszakaszon Mosonmagyaróvár térsége, Sopron térsége, Rábafüzes térsége meghatározó volt a határőrségi mutatók, illetve a határrendészeti szolgálati ág mutatóinak a meghatározásában. Ha ez évnél a statisztikai mutatóit vizsgáljuk, meg kell állapítanunk két dolgot. Az egyik az, hogy a külső határok igen eredményesen hajtják végre a határellenőrzési feladataikat, hiszen, ha a számadatokat összevetjük, akkor a külső határos megyei rendőr-főkapitányságok és ezeken belül a határrendészeti kirendeltségek szinte a teljes tavalyi év eredményességét hozták, 10 hónap alatt. Markánsan jelentkeztek azok a fő irányok, amelyek több éven keresztül főbb irányok voltak, itt az ukrán határszakaszra gondolok, a szerb

határszakaszra, és sajnos továbbra is meghatározó határszakaszként kell kezelnünk a román határszakaszt, függetlenül attól, hogy Románia az Európai Unió tagjává vált 2007. január 01-vel, és különböző együttműködési megállapodások, nemzetközi szerződések, közös akciók eredményeként igazándiból egy közös határellenőrzést valósítunk ma már meg a román partnerrel. Ugyanakkor a fertőzöttségi térképet összevetve, Budapest kiürült, hiszen az ottani fertőzöttségi mutatók azok egyértelműen a repülőtérré vonatkoznak. Belső határok tekintetében ezek a számadatok, amiket itt megjelenítettem kékkel, azokat a felderítéseket jelzik, melyeket mélységi ellenőrzések kapcsán a bevetési egységeink, mélységi ellenőrzési egységeink produkáltak az elmúlt 10 hónapban, sajnos ezek eléggé gyenge számadatok, ez alól talán pozitív példaként kiemelhető Győr-Moson-Sopron megye, ahol igen eredményesen működik a mélységi ellenőrzési szolgálat. Megpróbáltam összeszedni, kiértékelni azokat a statisztikai mutatókat, amik a határrendészetet a legmarkánsabban érintik. Az elmúlt évben 7600 körüli illegális migrációs cselekményt fedtek fel országos szinten, ezzel szemben ebben az évben már több mint 6000-ret és csak a külső határon. Ha az arányokat nézzük, akkor a külső határnak a leterheltsége, ugyanakkor a külső határnak az eredményessége is meghatározó.

A főbb illegális migrációs cselekmények alakulása: Embercsempészségben jelentős visszaesés tapasztalható, ha kizárólagosan a számszaki adatokat vizsgáljuk. Itt azonban meg kell jegyezni azt, egyetértve a Dávid tábornok úr előadásában elhangzottakkal, hogy a bűnügyi szakterületnek a hiánya, az információáramlás hiánya vagy nehézségei, bizony negatív értelemben hatottak erre a fajta tevékenységre, az ilyen felderítésekre. Jelentős módszerbeli változás következett be ennek az évnek az első felében, ugyanis az embercsempészség gyakorisága abban nyilvánul meg, hogy az embercsempész durván a félév közepéig a határra vezette föl a csempészni szándékozott személyi kört, ez érvényes az ukrán határra is és a szerb határra egyaránt, majd átdobta őket. Tehát a megrendelés arról szólt, hogy vigye le a határra, és utána magára hagyta a személyeket. Jellemző volt a román határszakasz kivételével, a kiscsoportos mozgás. 1-2-3 max. 5-6 fő. Azért mondom, hogy jellemző volt, mert akár az embercsempészség tekintetében, akár a tiltott határátlépések számszaki adataiban az év második felében augusztustól radikális változás következett be. Ettől kezdve az embercsempész már áthozza a határon az illegális migránst, illetve magyar területen már várja őket a szállítójármű, és az embercsempész szervezet egy másik tagja, aki a csempészségre váró személyi kört viszi, szállítja az ország mélysége felé. Ugyanakkor megjelentek a nagy csoportok, az 1-2-3-4-5 fős kiscsoportokat el lehet felejteni. A szerb határon napi rendszerességgel 15-20 fős csoportokat realizálnak a szolgálataink.

A közokirat hamisítások tekintetében az elmúlt évhez képest szintén van egy visszaesés. Ez a visszaesés egyrészt magyarázható azzal, hogy a belső határokon megszűnt az ellenőrzés. A fertőzöttségi térképen nagyon jól látható a tavalyi adatok esetében Mosonmagyaróvár térsége, Hegyeshalom, Rábafejes környéke. De az igazsághoz hozzátartozik az is, hogy a közokirat hamisításokkal szembeni eredményes fellépésre nagyon nagy hangsúlyt fektettünk az elmúlt években, ha csak arra gondolunk, hogy egészen Olaszországig elmentünk annak érdekében, az olasz tartózkodási engedélyekkel és vízumokkal kapcsolatos visszaéléseket és jogsértéseket meg tudjuk akadályozni, és olasz tisztek dolgoztak Záhonyban. Ennek eredményeképpen az akkori 5000-es közokirat hamisítási tétel, amit ukránok követtek el olasz tartózkodási engedélyekkel összefüggésben, az gyakorlatilag ma már nulla. Ugyanakkor a fejlesztések a határátkelőhelyeken a dokutáraknak a terjesztése – és ebbe a terjesztésbe beleértem

most már a rendőr-kapitányságokat is, a rendőr őrsöket is – lehetővé tette az állomány számára a felderítéseket a realizálásokat az általános ellenőrzések keretében. Tehát mindez egyfajta visszatartó tényezőként jelentkezett azokkal szemben, akik közokirat hamisítás módszerével kíséreltek meg vagy kísérelnek meg a Magyar Köztársaság területére bejutni. Ugyanakkor ennek a mutatónak is van egy apró szépséghibája. Mégpedig az, hogy Nyugat-Európában az elmúlt évek során több tízezres tömegben telepedtek le harmadik országbeli állampolgárok, akik az ott tartózkodásukat, a munkavállalásukat, egyáltalán az életüket hamis okmányokkal próbálják meg legalizálni, és amikor jönnek a sátoros ünnepek, mint húsvét, karácsony, nyári szabadságok időszaka, megindulnak az anyaország irányába, Moldovába, Ukrajnába, Szerbiába, Macedóniába haza. Közben megkeresték a pénzt, hogy vehessenek egy autót, hazaszállítsák azt a kis gépjárművet, amit szeretnének otthon értékesíteni, és ezekkel az okmányokkal igyekeznek kilépni a külső határos kirendeltségeinken. Tehát a külső határon ma már nemcsak azzal kell számolni, hogy jön befelé a migráns, hanem egyértelműen azzal is számolni kell, hogy megy kifelé a tartózkodási szabályokat megsértő, harmadik országbeli állampolgár. Próbálja kijuttatni a schengeni területéről az autóit, ezeket az autókat, ezeket az okmányokat akár Záhonyban, akár Nagylakon vagy Gyulán vagy a szerb határszakasz nagy határátkelőhelyein, Röszkén vagy Tompán eredményesen derítik fel a kollégáink. És a szépséghiba itt következik be, hogy ezek a személyek egyébként eljutnak a külső határunkra és sem Vas megyében, sem Győr-Moson-Sopron megyében vagy az ország mélységében semmiféle szűrő hálón nem akadnak fenn. A tiltott határátlépés szabálysértések növekedése egyértelműen azzal magyarázható, hogy amikor - ez tendencia, ez minden évben kimutatható- a közokirat hamisítások száma el kezd csökkenni, akkor a zöldhatár el kezd erősödni. Jön a téli időszak, nagy valószínűséggel majd ezek a mutatók a zöldhatáron csökkenni fognak, a hónyomsáv a láthatóság rossz időjárási viszonyok eredményeképpen, ugyanakkor a közúti határátkelőhelyen megint meg fog nőni a közokirat hamisítások száma, és megint meg fog nőni azon személyek száma, akik kamionban, gépjárműben elrejtőzve kísérlik meg az államhatár jogellenes átlépését. Érdekesség, új motívum, hogy a zöldhatáron az ország területére bejutott és elfogott harmadik országbeli személyeknél a szolgálataink egyre többször fednek fel hamisított okmányt. Érthető a magyarázat, bejön a zöldhatáron, és már a belső ellenőrzést, mélységi ellenőrzést akarja azzal megúszni, hogy a zsebében ott van egy hamis román személyi igazolvány, egy bolgár személyi igazolvány, vagy egy hamisított schengeni tartózkodási engedéllyel ellátott útlevél. Tudja, hogy a határátkelőhelyen ezzel nem tud bejutni, átjön a zöldhatáron, majd a tartózkodását már a hamisított okmánnyal próbálja meg a schengeni területen igazolni.

Az illegális migrációhoz kapcsolódó jogellenes cselekmények a külső határon.

Ezzel az ábrával szeretném érzékeltetni azt, hogy igaz, amit a Dávid tábornok úr állított, hogy van egyfajta visszaesés az embercsempészek felderítésében, és én is az előző ábrában azt prezentáltam, hogy országos szinten van ilyen tendencia.

De ha csak kizárólagosan a külső határ tevékenységét és eredményességét vizsgálom, akkor azt mondom, hogy a külső határ a mai napon is hozza azt, amit egy évvel ezelőtt is hozott az embercsempészek felfedésének vonatkozásában. A tiltott határátlépések tekintetében óriási a növekedés. Pillanatnyilag, ezek a fő irányok. Továbbra is élnek, amik eddig is éltek. Közokirat hamisítások tekintetében is azt kell kijelenteni, hogy stagnál a helyzet: Körülbelül azonos mutatókkal kell számolnunk ebben az évben, mint az elmúlt év hasonló időszakában.

Már én is utaltam rá, az előttem szólók is utaltak arra, hogy a mélységi ellenőrzés végrehajtásával problémák vannak. Több kevesebb sikerrel hatják végre ezeket a feladatokat a rendőri egységek. Én azt mondom, hogy ha országos szinten értékelem a mélységi ellenőrzések végrehajtásának helyzetét, akár a külső határt vizsgálom, akár a belső határt vizsgálom, nagyon hasonlóak a számadatok. Ez a 19-20 ezer ellenőrzés szám elegendő. Ennél többet szerintem pillanatnyilag Magyarországon nem is kell végrehajtani. Ha az ellenőrzött személyek számát értékelem és vizsgálom, akkor azt kell hogy kijelentsem, hogy az a durván 600 000 fő akiket szolgálataink ellenőriztek 10 hónap alatt, akkor ez egy hatalmas tömeg. Ha viszont ennek az ellenőrzésnek a tartalmát, eredményességét vizsgálom meg, akkor azt kell, hogy kijelentsem, hogy a mélységi ellenőrzés nem hozza határrendészeti szempontból a tőle elvárt eredményességet. Hiszen a magyar állampolgárok vannak a toplista élén, akiket a szolgálataink ellenőriznek. Mi eddig úgy tudtuk, hogy a magyar állampolgárok tekintetében migrációs veszéllyel nem kell számolnunk. A magyar állampolgárokat követik az EU tagállamok polgárai, majd 10-12 % közötti hányadot foglalnak el a harmadik országbeli állampolgárok esetében végzett ellenőrzések. Ebből adódóan természetesen a migrációs felderítési mutatók is igen alacsonyak. El kell azonban ismerni, hogy közrendi, közlekedésrendészeti mutatók tekintetében ezek a szervezeti egységeink eredményesen dolgoznak. Módszerbeli változtatás kell ezen a téren, mert a migránsok pillanatnyilag ma már nem a nemzeti felségjelzéssel ellátott autókban utaznak. Nem kamionokban, nem buszokon, nem mikrobuszokon, hanem személyautókban, olasz, francia, spanyol rendszámú gépjárművekben. Ezt az osztrák kollégától tudom, illetőleg elemzésünk az osztrák kollégák elemzésével gyakorlatilag megegyezik. És akkor itt egyfajta nemzetközi kitekintés a német és az osztrák statisztikai adatokra és elemzésekre vonatkozóan. Ebből megállapítható az, hogy aki nálunk illegális migráció tekintetében prominens személynek számít, akár az embercsempészség, akár a csempészett személyek tekintetében, az megjelenik Ausztriában. Tehát hogyha Ausztriában megjelent durván 800 szerb koszovói állampolgár, az nagy valószínűséggel Magyarországon keresztül jutott oda. Ha Németországban megjelenik ugyanez az állampolgársági kategória annak az egyik fő iránya Magyarország. Ugyanígy a török, moldáv, és azok az állampolgársági körök, akik minket érdekelnek, ezekben az országokban is megjelennek. Az embercsempészek segítségével Ausztriába, Németországba jutott személyek száma durván a fele, mint aki összességében bejutott oda. Tehát a 800 szerbből 400 fő esetében tudta a Szövetségi Rendőrség Ausztriában bizonyítani, hogy embercsempészek közreműködésével jutott el Ausztriába. Az embercsempészt folytató állampolgársági kör Magyarországon magyar, szerb, román, moldáv. Ausztriában szerb, magyar, osztrák. Németországban szerb, török. Ugyanazon állampolgársági körökről beszélhetünk mind a három ország tekintetében. Itt ezt az állampolgársági kört igyekeztem megjeleníteni, leválogatva ezekből az adatokból azokat, amelyek a Magyar Köztársaság Rendőrsége számára releváns információkat tartalmazhatnak.

Dr. Nemes Zoltán, országos-főkapitányi biztos
„A Rendőrség és a Határőrség integrációjának összegzett tapasztalatai, a levonható következtetések”.

Előadásomat, vagy beszámolómat kicsit át kell alakítani, hiszen annyi minden dolog elhangzott itt a délelőtt és a délután folyamán. Szeretném elkerülni ezek megismétlését.

Azzal kezdeném, hogy 2007. december 29-én írta alá a két szervezet vezetője a Határőrség teljeskörű és komplex átadásáról – átvételéről szóló jegyzőkönyvet, és gyakorlatilag ezt követően 2008. január 1-én a határrendészeti szolgálati ággal kiegészült integrált szervezet megkezdte a működését. Azt hiszem, hogy ezt az aktust tehát a tevékenység megkezdését, a szervezet létrejöttét egy viszonylag hosszú előkészítő időszak előzte meg, amiről mindenképpen szeretnék néhány szót szólni, nem részletezve túlzottan. Talán elhangzott már külön-külön említve, hogy eléggé sajátos időszakban került sor az integráció létrejöttére. Egyik sajátosság a schengeni csatlakozás előkészítésének időszaka. Ami részben mindenképpen kapcsolódik a történésekhez, azonban egy plusz nehézséget jelentett, hiszen nagyon fontos volt az, hogy problémamentesen megvalósuljon a felkészülés és ne legyen semmiféle akadálya a schengeni csatlakozásnak. Tehát ez plusz terheket és feladatokat jelentett mindkét szervezet számára.

A 2006. évben a Rendőrségnek komoly nehézségei, problémái, gondjai voltak. Egyrészt a bizalmi index csökkenéséből adódó problémákat valamennyien ismerik. A tömegrendezvények kezelésével kapcsolatos problémák szintén közismertek. Tehát szembe kellett nézni a Rendőrségnek ezekkel a problémákkal és megoldást találni, a megoldás felé vezető utat megtalálni. Erre az időszakra tehető – kevés szó esik erről –, hogy a Rendőrség 2006. és 2008. január 01. közötti időszakban mintegy 2000 munkatársát veszített el, akik eltávoztak a szervezettől. Ezek között nagyon nagy számban fordultak elő komoly képzett szakemberek, akiket a szervezet megtartó ereje nem tudott maradásra bírni, vagy másképp fogalmazva az a húzóerő, ami az embereket kifelé viszi a szervezetből, eltávozásra készítette őket. Mindenképpen egy komoly veszteséget jelentett. Ilyen előzmények mellett és alatt történt az integráció előkészítése. Itt kell megemlítenem azt is, hogy az előkészítés első szakaszában – amiről még fogok szólni –, napirenden volt még a régiós átszervezése is a szervezetnek. Ez egy külön plusz feladatot jelentett, másrészt meg bonyolította egy kicsit az amúgy sem egyszerű létszámviszonyok alakulásához tartozó dolgokat. Bizonytalanságot okozott a régiós átszervezéssel esetleg érintett állomány körében.

Három szakaszt tudunk jól elkülöníteni az integráció előkészítésében. Az első szakaszhoz soroljuk a Kormány 2006-os döntését követően július hónapban létrejött munkabizottságokat, munkacsoportokat, melyeket dr. Kondorosi Ferenc államtitkár úr irányított és gyakorlatilag ebben az időszakban az integráció koncepciójának a létrehozása történt.

Ugyancsak ebben az időszakban sikerült kialakítani a politikai szereplők között olyan konszenzust, ami később valószínűsítette a majdan 2/3-os többséget igénylő törvények elfogadását. A koncepció elkészülte után a Kormány 2007 áprilisában elfogadta az integráció végrehajtását biztosító törvényjavaslatok tervezetét, és az integráció második szakasza ezt követően vette kezdetét 2007. május 08-án. Ehhez a szakaszhoz mindenképpen említést érdemel Samu István vezérőrnagy úr irányítása, akinek a

vezetésével a munkatársak egy viszonylag tág köre munkabizottságok keretében nagyon fontos feladatot hajtott végre, mind a végrehajtási jogszabályok körének meghatározásában (elsődleges szervezeti struktúra kialakítást, állománytábla tervezeteket).

Ezt a szakaszt követte 2007. júliusában az integráció harmadik és egyben befejező szakasza. Itt megemlíteném dr. Dobozi József dandártábornok úr nevét, aki a Rendőrség és a Határőrség szakembereiből álló munkabizottságot vezette és ezt a munkabizottságot Piros Attila szakállamtitkár úr felügyelte. Ez a munkacsoport végezte el a végső kidolgozását a jogszabálytervezeteknek, annak az intézkedés csomagnak, amire szükség volt az integráció levezényléséhez. Nagyon nagy számú belső normát és jogszabályt kellett felülvizsgálni (nem sorolnám fel azt a nagymennyiségű feladatot, amit a harmadik szakaszban a munkabizottságokban, csoportokban résztvevő kollégák megoldottak). Ez a szakasz, tehát a munkabizottság tevékenysége, 2007. december 31-vel befejeződött.

Az Országos Rendőrfőkapitány úr az integrációt követő időszak, tehát 2008. év áthúzódo integrációs feladatainak koordinációjára főkapitányi biztost bízott meg. Ez voltam én. Feladatombként határozta meg, az áthúzódo vagy valamilyen okból végre nem hajtott feladatok követését, szervezését, koordinálását, a szervezet működésében fellelhető, működési zavarok feltárását, ezek kiegyenlítésében való közreműködést, a működésben vagy a szervezetben rejlő bizonyos kockázatok feltárását, a vezetés számára javaslatok megfogalmazását a megoldásukra. Részletes tervek, intézkedések készültek, de itt már különálló szervezet nem volt a végrehajtásra, gyakorlatilag az önálló szervezetek saját maguk hajtották végre a szakterületükre eső feladatokat. A főkapitányi biztos feladata volt ennek a monitorozása, ennek a munkának a követése, a problémás elemek kiemelése. Ez folyamatosan történt, nem bocsátkoznék most a fokozottan kockázatos jelentő dolgok sorolásába, hiszen ezek a problémás elemek, ahogy keletkeztek, vagy felmerültek, nyilván a törekvéseink eredményeként, meg is szűntek.

Nem minden oldódott meg, és a működés közben újabbak is keletkeztek. Legutóbb, mikor erről a témáról jelentést tettem, több fontos tényezőt emeltem ki, de ezek közül talán a leghangúlyozottabb problémakör a létszámhelyzet. Az integráció végrehajtása során meg kellett oldani olyanfajta probléma köröket, amikben ellentétek is feszültek. Ha emlékeznek a délelőtti folyamán elhangzott első előadásban az, hogy sajnos csak két évig tudtuk garantálni három megyében, Győr-, Vas-, és Nógrád megyében, a létszám felett foglalkoztatott munkatársak stabil foglalkoztatását. Ez a dolgnak az egyik oldala, a másik oldala pedig, hogy ezek a kollégák olyan státusokon vannak, amelyek belső határos, vagy pedig határszakasszal nem rendelkező megyék státusai. Tehát onnan gyakorlatilag a szükséges létszám hiányzik. Ezzel együtt mindenképpen ésszerű, humánus és indokolt döntés volt az, hogy átmenetileg biztosítani tudjuk annak az állománynak a foglalkoztatását, aki különféle egzisztenciális okokból erősen kötődik a lakóhelyéhez és máshol nem tud munkát vállalni. Ennek a problémának előbb – utóbb megoldásának kell lenni. Én abban bízom, hogy a megoldás a dolgok döntő részében olyan lesz, ami nem hátrányos megoldásként jelentkezik az érintett kollégák számára. Csökkenő számról van szó. Valamikor az első negyedév tájékán ez 1000 fő körüli volt, most már csökkent. Elhangzott itt a személyzeti tájékoztató során, hogy 700-800 főt érint ez a probléma, akik létszám felett a három megyében, tehát elsősorban ebben a három megyében, még megvannak. A létszámproblémáknak nem igazából csak ez a

kardinális része, hiszen a Rendőrség – még az integráció előtti szakaszában is – létszámelosztási rendszere nem feltétlenül mondható tökéletesnek. Ez a nagy szervezetek közötti létszámelosztás hosszú évek során kialakult rendszer, ami valamilyen korrekcióra szorul. Dolgoztunk azon, hogy a szükséges, tehát az erők feladatarányos elosztását biztosító módszert találjunk, amibe új elemként jelentkezett a határrendészeti szolgálati ág tevékenysége. Néhány szót szólnék erről, mert eléggé kulcskérdés, hogy jól éljünk az erők elosztásával. Mindenképpen bonyolódott a helyzet, hiszen a Rendőrség olyan plusz feladatot kapott a határrendészeti tevékenység területén, ami nem egyformán érint valamennyi megyét. Vannak megyék – külső határos megyék –, akiket egész másként érint. Egy jelentős plusz feladat jelentkezik, ami plusz munkatársat igényel. Belső határos megyék mélységi ellenőrzési feladataira is biztosított az integráció létszámot, de a feladathoz biztosított létszámot, és nem máshoz. A határszakasszal nem rendelkező megyéknek is lennének ilyen irányú feladatai, talán kisebb mértékben, de mindenképpen ott ilyen irányú külön létszám biztosítására nem került sor. Nos, a létszámelosztásnál nagyon fontos, hogy tekintettel legyünk a plusz feladatokra, amik markánsan elkülönülő plusz feladatok, a határrendészethez kötődőek. A határrendészeti kirendeltségek feladatköre, még idézőjelben mondom, az egyszerűbb probléma, mert ahogy itt is elhangzott valamelyik kolléga részéről, viszonylag pontos normák szabályozzák és behatárolható, jobban számítható a létszámszükséglet, mint mondjuk a mélységi ellenőrzésnél. Ott is számítható, – megtették a kollégák –, de ott azért a szolgálati területek, tevékenységek egymást átfedő jellege miatt egy kicsit bonyolultabb a kép. Gondoljanak arra, hogy a közrendvédelem, közlekedésrendészet tevékenysége átnyúlik egy picit egymásba, ugyanúgy átnyúlik a belső határos területeken a közrendvédelmi tevékenységre, és határrendészeti feladatra biztosított kollégák munkája is egymáshoz. Egyre inkább át kell, hogy nyúljon. A közrendvédelmi állomány, ha megszerzi, remélem már megszerezte, a szükséges ismereteket és ezek birtokában közreműködhet a mélységi ellenőrzési feladatok végrehajtásában. Csak azért bonyolódottam picit ebbe a kérdésbe, hogy értsék azt, hogy az erők méretezésénél, feladatok meghatározásánál mindezt célszerű figyelembe venni. Itt csatlakozva az elhangzottakhoz én is úgy érzékelem, hogy egy picit nagyobb figyelmet kell fordítanunk a belső határos területeken a mélységi ellenőrzésre és arra, hogy az erre rendelkezésre álló erőket céltudatosan ilyen irányba használjuk fel.

Még egy dolgot emelnék ki. Ez a Rendőrség információs rendszere. Talán periférikus kérdésnek tűnik ez, de én nagyon fontos tényezőnek tartom. A Rendőrség információs rendszere az integrált szervezetnél is működő képes, szó sincs arról, hogy itt valamiféle működésképtelen állapot létezne. Működő képes, de nem igazán a kor technikai színvonalához igazodó, nem elég gyors, és nem elég hatékony, tehát viszonylag sok munkát igényel, az információk előállítására. A lehetőséghez képest talán lassú. Ennek az egész információs folyamatnak különösen fontos a vezetői információs része. Azért nagyon fontos, hiszen a tervek megfogalmazásakor, célok meghatározásakor, illetve vezetői döntésekkor ez rendkívül fontos. Tehát, ha saját belső tevékenységünkre nincs kellő rálátása az irányításnak – most nem ez a helyzet van, mert van, csak ahogy mondtam, viszonylag lassú és nehézkes –, problémát okozhat. Fontosnak tartom, hogy ezen javítsunk. Elindultunk ezen az úton, és reményeink szerint 2009-ben az új alaprendszerek, tehát a robot-zsaru alkalmazási területeinek beindulásával itt pozitív változások várhatók, még a technikai nehézségek ellenére is. Nos, ezt a két fő problémát emeltem ki, az idő rövidege miatt szélesebb körben nem tudok belebocsátkozni. Összegzőként én azt szeretném mondani, hogy a 2007. december 31-vel lezárult az integráció.

Az integrált szervezet megkezdett működése megfelel a céloknak, szándékoknak és akaratoknak. Úgy vélem, hogy a megteremtett keretek között az új szervezet képes arra, hogy az elvárt szinten végezze a módosított törvényben meghatározott feladat rendszerét. A Rendőrség szervezeti struktúrája és az ehhez rendelt létszám biztosítja – hogyha mindez kellő módon finanszírozható –, a működést. A bevezetett új programok pedig ehhez hozzájárulva alkalmasak jó eredmények elérésére. A 2008. év eddigi szakaszának adatai ezeket az elmondott dolgokat támasztják alá. Tehát úgy vélem, hogy azok a nem nagy számban, de előforduló félelmek, amik az integrációt megelőző időszakban hangoztak el, valamiféle biztonsági romlás lehetőségéről, ezek nem valósultak meg, a két szervezet integrációjából létrejött új Rendőrség képes arra, hogy feladatát megfelelő szinten ellássa. Köszönöm a figyelmüket.

**Dr. Csonka István, ORFK Gazdasági Főigazgatóság, Pályázatkezelő Osztály
„Az integráció gazdasági vonatkozásai”.**

Kedves kollégák, engedjétek meg, hogy a gazdasági főigazgatóság nevében, és megbízásából tisztelettel és szeretettel köszöntsem a konferencia minden egyes résztvevőjét.

Az a feladatom, hogy az integráció gazdasági vonatkozásairól ejtsek néhány szót, nagyon szűk időkeretben. Nagyon fontosnak tartom, hogy ezekről a kérdésekről beszéljünk, hiszen ez egy olyan terület, ami a határrendészet, egyáltalán a Rendőrség működése szempontjából, a feltételek oldaláról, igen fontos. Amikor készültem erre a kis tájékoztatóra, akkor sok minden járt az eszemben, többek között felvetődött a fejemben az, hogy az integráció gazdasági oldalának egyik alapvető kérdése volt a megtakarítás. És a megtakarítással összefüggésben fölmerült bennem, hogy szinte ünnepeljük magunkat, amikor határrendészek hagyják el a pályát, vagy rendőrök hagyják el a pályát ezres nagyságrendekben. Kérem szépen, tessék végiggondolni, – és itt az iskolában mondom ezt –, mennyibe kerül egy határrendész kiképzése? Durván 5 millió forint. Szorozzuk csak meg 3000-rel. Pótolható ez a tudás? Mekkora pénz jön ki, ha ezt a létszámelvándorlást vesszük figyelembe? Hatalmas pénz, 10 milliárdos nagyságrendű.

Végiggondolva a gazdasági vonatkozásokat, néhány alapszabályt szeretnék leszögezni. Gyakorlatilag az integráció, a két szervezet integrációjának megvalósítása a gazdaság oldaláról biztosított volt. Minden nehézség ellenére a határidőket a szervezetek be tudták tartani.

Ugyancsak eredménynek kell elkönyvelni, hogy a költségvetés szűk keresztmetszete ellenére, a működés feltételeit, az integrált szervezet alapfeltételeit, – én erre azt mondanám, hogy nem a szükséges, csak az elégséges feltételeket – biztosítani sikerült. Ugyancsak eredmény, hogy a vagyonátadás óriási nagyságrendje mellett, sikerült különösebb zökkenő nélkül megoldani.

Végezetül az egyik legfontosabb kérdés, hogy a likviditási nehézségek ellenére, minimális adóság halmozódott fel az integrált szervezetnél a létrejött pillanatában. Annyit szeretnék elmondani, hogy a gazdasági folyamatok végrehajtása rendkívül bonyolult körülmények között zajlott le. Ugyanis egyidőben került sor a rendőrségi reformon belül a gazdasági szervek átszervezésére. Ez azt jelentette, hogy a korábbi megyei rendőr-főkapitányságok jogkörei szűkültek, a gazdasági főigazgató gyakorolja a költségvetési gazdálkodás jogkörét, ez mellett létrejöttek a gazdasági ellátó igazgatóságok, amiknek meghatározó szerepük volt és van az integráció során. A következő nagyon bonyolult körülmény az, hogy mint minden átadás-átvétel, az integráció is feltételezi a teljes körű vagyonleltárt. Normális körülmények között egy teljes körű vagyonleltárt 6 hónap alatt lehet végrehajtani, amelyikben 3–4 hónap a tételes ellenőrzés és 2 hónap az ezt követő papírmunka (selejtezések és más gazdasági műveletek). Tessék végiggondolni, 223000 tételt kellett egyenként leellenőrizni. Milyen irdatlan munka volt ez a gazdasági integráció szempontjából. Ebben nincs benne a Rendőrség vagyonának ellenőrzése.

Természetesen ezeket a bonyolult körülményeket csak szoros szervezéssel lehetett megoldani. Közelítsük a problémakört egy kicsit a gazdasági szervezetek, egyáltalán a

szervezeti kérdések oldaláról. Az eredeti elképzelések szerint a státusok jelentős része – és gondolom erről a humánszolgálat beszélt – a külső határok mentén kellene, hogy csoportosuljon. Ezzel szemben a feltöltött státusok a nyugati határszéleken vannak, az üres státusok a középső részen, a külső határok mentén, illetve a keleti részen vannak. A finanszírozás a nyugati határszélen meglévő létszámtöbbletre irányul. Ez nagyon komoly feszültségforrást jelent mind a mai napig. Az integráció előtti létszám a két szervezet vonatkozásában 48800 fő volt durván, 48795 pontosabban. Ebből 5000 főben lett meghúzva a létszám. Ez 3718 státus lemondását, leadását igényelte. Ennek nyomán a kormányzat 7,4 milliárd forint bevételt remélt. Csakhogy, nem pusztán arról van szó, hogy a 3718 fő elhagyja a testületet, elhagyja a határrendészetet. Hanem arról, hogy a törvények szerint ezeknek az embereknek a járandóságát biztosítani kell. Egy hatalmas méretű kivándorlás indult meg, felhasználva a lehetőségeket, nagyon-nagyon sok értékes ember hagyta el a pályát, és vette fel a végkielégítéstől kezdve minden más jogos járandóságát. Ez irdatlan méretű többletköltséget jelentett a személyi juttatások területén, amire nem kapott fedezetet az integrált Rendőrség. A pénzeket saját költségvetésből kellett kigazdálkodni, ami hatalmas nyomást jelent az integrált szervezet szempontjából a költségvetési kérdések megoldása területén. Ezzel együtt a kormányzat 7,4 milliárd forintot vont el, mint prognosztizálható megtakarítást. Ennek a 7,4 milliárd forintnak nem volt fedezete, vagyis hosszú távon, hosszú idő alatt továbbra is ennek a 7,4 milliárd forintnak az áthúzódó hatásai érzékelhetőek lesznek. Egy kicsit részleteibe belemenne a személyi juttatások, illetve a munkaadói járulékok kérdése. Az integrált szervezet 11,6 milliárd forinttal kapott kevesebbet ezekre a költségekre. Személyi juttatás, majd e mellett a már említett plusz terhek jelentek meg, a távozók járandósága és nem utolsó sorban a Határőrség és a Rendőrség állománya között az önkéntes nyugdíjpénztári eltérések kiegyenlítése. Mindez együttesen mintegy 11,6 milliárd forintos költségtöbbletet generált. Hozzáteszem, hogy a 2009. évi költségvetésben további 8,7 milliárd Forint csökkentés jelenik meg. Ha most megnézzük a költségvetést teljes egészében, akkor ez 42167 fő foglalkoztatására elegendő. A személyi juttatás mai oldaláról. A dologi költségek oldaláról vizsgálva a kérdést. A dologi költségvetése a két szervezet működtetéséhez 31 milliárd forintra volt tervezve. A várható teljesítés 2008. évben 30 milliárd forint lesz. Mi van ebben? Ebben benne vannak a mozdulatlan szervezet költségei. Mi az, hogy mozdulatlan szervezet? Kérem szépen ezeket a költségeket akkor is ki kell fizetni, hogy ha egy darab ember nincs egy rendőr-kapitányságon, hogy ha egy gépjármű meg sem mozdul. Ilyenek a kötelező biztosítások, a fűtés, a világítás. Ez egy nagyon-nagyon jelentős tétel. Ebben van benne a Schengen Alapból beszerzett új eszközök üzemeltetésének igen jelentős költsége. Ebben van benne az olyan speciális feladatok, mint a közterületi rend, tömegdemonstrációkkal kapcsolatos rendőri tevékenység. Ebben van benne a határrendészeti tevékenység mindenféle működési költsége. Ez az összeg indulóban 6 milliárd forinttal kevesebb, mint amennyi kellene. Ha figyelembe vesszük a szakértői díjak emelkedését, közel 10 milliárd forintos többletigény jelenne meg ezen a területen. Ezzel szemben, 19,2 milliárd a 2009. évi dologi költségvetési irányzat. Csináltam egy rövid számvetést. Ez 7 havi működéshez 26-27 fő dologi költségigényére elegendő. Fejlesztések. A fejlesztések oldaláról közelítve, úgy a Rendőrség, de elsődlegesen a Határőrség, az elmúlt évek során a nemzetközi támogatásokból, elsősorban a Schengen Alapból, jelentős forrásokhoz jutott. Ezzel párhuzamosan az intézményi beruházási előirányzatok folyamatosan csökkentek. Mondok két nagyon megdöbbentő számot. 2009-re 348 millió forint az intézményi beruházási előirányzat, és 242 millió forint a felújítási előirányzata a Rendőrségnek, az integrált Rendőrségnek. Ha kiszámoljuk mondjuk a felújítást, akkor ingatlanra lebontva, durván egy-egy ingatlanra 30-35 ezer

forintos felújítási költség jut. Ez kérem szépen arra elegendő, hogy a WC-t kifessük. Már az épületet nem. Csak a tisztasági festésre. Azonban ennek az egész költségvetési konglomerátumnak van egy nagyon fontos tapasztalata. Folyamatosan megtakarítást várnak el az integrált Rendőrségtől, azért mert integrált. Hát 2009. évben biztos, hogy nem lesz megtakarítás. Nézzük meg egy kicsit a vagyoni kérdéseket. Ezzel én nem is akarok két fontos következtetés levonásán túl beszélni. A vagyon átadás-átvétele teljeskörű leltárral valósult meg. A teljeskörű leltár 266,1 munkanap szükségletet igényelt, és 200 millió forintba került. Ez 223000 tétel pontos megnézését jelentette, amiben nincs benne a Rendőrség vagyona. Mi alakult ki? Ingatlan vagyon. 745 darab ingatlant vett át a Rendőrség, ebből 135 olyan ingatlan van, ami elidegenítésre kijelölt. Ha megnézzük a Határőrség ingatlan vagyonát és a Rendőrség ingatlan vagyonát, igen jelentős eltérés van a kettő minőségében. Vagyis a Határőrség és a Rendőrség állományának szolgálati és munkakörülményei minőségében térnek el egymástól a Határőrség javára. Az ingó vagyon. A Schengen Alap felhasználása során 24,3 milliárd forint volt a Határőrséghez beérkező érték. Ebben olyan tételek vannak, mint 4376 darab lövedék álló mellény, majdnem 14000 kényszerítő eszköz, 1039 éjjellátó, 889 darab gépjármű. A Rendőrség vonatkozásában így a gépjárművek darabszáma 7610 darabra nőtt. Üzemeltetni kellene. Visszacsatolok a dologi költségekre. Mi lett a következménye az integrációt követően? A Rendőrség 40000 létszámához 10 milliárd forintos Schengen Alap támogatással gazdálkodhatott (9,6), ez mellett más nemzetközi pályázatokból beérkezett mintegy 4 milliárd forint, és ezt is differenciáltan lehetett leosztani. Gyakorlatilag a nemzetközi támogatások intézményi beruházások együttes megvalósítása célorientált, területileg lefedett, egy-egy szervezetre koncentrálnak valósult meg. Következmény. Az integrált Rendőrségen belül egy igen korszerű határrendészet működik, európai ellátással, minden tekintetben. Ez mellett működik egy megrekedt Rendőrség, amelyen belül különböző szinteken, különböző fejlesztési fokozatú szervezetek léteznek. Így a külső határok mellett diszlokáló rendőrkapitányságok viszonylag jól vannak felszerelve, ugyanez a belső határoknál egészen eltérő, és ha a Budapesti Rendőr-főkapitányságot nézzük, akkor meg komoly problémák vannak. Ugyanakkor Közép-Magyarország leginkább fertőzött a bűnügyi szempontokból. Vagy is megrekedt a Rendőrség. Mi alakult ki végső soron? Egy hatalmas mértékű fejlesztési deficit, amely az ellentmondások forrása. Kérem higgyék el nekem, hogy ezek az ellentmondások nem csak a Határőrség – Rendőrség bizonyos szervezeteit, a határőr kirendeltségek és a rendőrkapitányságok között, hanem az egyes emberek között is megnyilvánulnak. Tessék elképzelni azt a szituációt, amikor az 50M egyenruhába beöltöztetett rendőr a fűtött ruhában szolgálatot adó határőrrel együtt megy ki ilyen időben járőrbe.

Hozzászólások

Dr. Beregnyei József ny. hőr. ezredes

Azt szeretném mondani, hogy nagyon sok gondolatom van, de én ebből hármat szeretnék kiemelni. Az első az egyszemélyi vezető szerepe, helye. Ez az egész előadás a Karcsitól (Dávid Károly ddtbk. A szerkesztő) kezdve az alacsonyabb beosztású személyeken keresztül arról győzött meg engem, amit eddig is tudtam, hogy az első számú vezető profilja, alkata, temperamentuma, hozzáállása meghatározza a szervezetet. A probléma ebben az, sajnos, ami régen is volt a Rendőrségnél, hogy volt ilyen megyei sajátosság. Nehogy ez folytatódjon tovább, ahogy itt a Gyuri említette. Ahogy bementünk egy épületbe, tudtuk, hogy mi hol van, most bemegegyek egy főkapitányságra és teljesen más szervezettel dolgozik az egyik, mint a másik. Ez az egyik gondolatom. A másik gondolatom a szervezeti kultúra. Arról beszéltünk folyamatosan, hogy a két szervezetből ki kell hozni egy jobb harmadikat. Sajnos ezt én nem nagyon látom. Azt látom, hogy az elsőszámú vezetőől függően, vagy pedig attól függően, hogy kik voltak létszámfőlényben a szervezetnél vagy kirendeltségnél, egy kapitányságon, egy megyei főkapitányságon – az eredeti rendőrök vagy a volt határőrök –, annak függvényében alakulnak a dolgok, vagy alakultak, holott ezt nem lenne szabad. Tehát, aki szervezeti kultúrával foglalkozik, annak tudni kellene, hogy ezt tudatosan kell végezni, és nem engedni, hogy az erőfölény alapján történjen, mert akkor ebből nem lesz valami jó dolog. Én különösen kiemelem a harmadik dolgot, a mélységi szűrőt, ami szakmai kérdés. Nem értek hozzá, de három következtetést levontam belőle. Egy, amit a Zoli és több kolléga mondott itt, azt hiszem pont a Lajos, a Németh Lajos Győrnél, hogy nagyon jó szűrőrendszert alakítanak ki. Ez az első feltétel. A másik feltétel ugye az, hogy fölkészítsék az állományt. Mert az a rendőr, aki közrendvédelmi szolgálatot lát el a mélységben, adott esetben nem mer, vagy nem helyesen dönt, ha külföldi személyről van szó. Okmányismerete olyan, amilyen. Tehát nagyon fontos az a felkészítés, amivel sokat lehetne nyerni. A harmadik pedig, a bűnügyi szolgálati támogatottsága ennek a dolognak, amit többen is kifogásoltak, hogy ez megszűnt. Ez egy káros dolog. Sok olyan emberi gondolat is volt itt, többek között a Karcsi részéről, például a pályán tartás dolga, vagy én tovább mondom azt a gondolatot, a kvóta igazítás – hogy aki megnézi most a kvótát –, – elsősorban az iskolában, a képzéssel foglalkozók –, rá kell jönniük, hogy ha itt nem történik valami nagy változás az állományban, akkor a többség egyszerre fog kimozdulni a szervezetből. Egy jó darabig azok elmennek, akik függőben vannak, és hamarabb el szeretnék menni, akkor lehet, hogy egy viszonylag alacsonyabb fluktuáció történik, ugyanakkor majd több év múlva, esetleg ez egyszerre zajlik. Végezetül egyet mondanék. Nagyon tartalmas volt ez a konferencia. Én több időt adtam volna, kevesebb előadóval, elsősorban szakmai kérdésekre, hogy ki lehetett volna fejteni a kollégáknak sok érdekes gondolatot. Így is elhadartak, de úgy még több lett volna. Köszönöm.

Szabó Zoltán ny. hőr. ezredes

Nemzetközi Határrendőrségi Egyesület Európai titkára

Köszönöm a szót. Akik nem ismernek, engedjék meg, hogy bemutatkozzam. Szabó Zoltán ny. hőr. ezredes vagyok, a Nemzetközi Határrendőrségi Egyesület Európai titkára. Három rövid gondolattal szeretnék hozzájárulni a konferenciához. A Túrós úr azt mondta, hogy az integráció egyik vesztese a Polgárőrség. Én azt gondolom, hogy az

integráció vesztese, ha vesztesekről beszélünk, a rendészeti társadalom. A palettáról egy olyan szervezeti kultúrával, biztos Európai Unió és Schengeni tudással, jól felkészült állománnyal, jó technikai adottságokkal és infrastruktúrával rendelkező szervezet tűnt el, mint a Határőrség. A Rendőrség feladata, hogy ezt az értéket – itt többen hangoztatták –, átmentse és továbbvigye. A másik gondolat. Nyilván a konferencia az integráció folyamatával és hatásával foglalkozott első sorban. Objektíve kevesebbet foglalkozott azokkal a véleményekkel, illetve hatásokkal, amelyek az új beosztásba vagy új helyzetbe kerülők - mert ugye nem csak új beosztásba kerültek egykori határőrök, hanem új helyzetbe kerültek egykori rendőrök is, ne adj isten éppen határőr főnökük lett –, tehát meg kellett szokni ezt az új helyzetet, és a két szervezeti struktúra és a két szervezeti modell rendszeren ütközött. Én két éve az interneten működtetek egy portált az iwiw-en, (nagyon sokan ismerik), – ez az internetes ki, kicsoda –, a határőrök klubját. Bizony az üzenőfalon 2008-ban nagyon sok olyan keserű tapasztalat fogalmazódott meg, amely az átállással kapcsolatos. A harmadik gondolat maga az integrációval kapcsolatos. Itt elhangzott az előadások során, hogy a jogalapot, illetve a jogi helyzetet figyelembe kell venni, ebből a helyzetből nem volt szabad kiszakítani az integrációt. Elfogadom. Figyelembe kellett venni a magyar hagyományokat. Ugyanakkor az Európai Unió tagországokban is van olyan tapasztalat, hogy meghagyták a határőrséget. Például a lengyeleknél, vagy a szlovákoknál a 79 km-es külső határszakaszon továbbra is működik az önálló határrendészeti szervezet. Angliában 2007. decemberében egy új határrendészeti szervet hoztak létre, ami a Belügyminisztérium állományában van, nem beszélve a tengerentúli tapasztalatokról. Az új kihívásokra a terrorveszélyre az Egyesült Államok – jó Magyarországon nem volt terrorveszély, nem rombolták le az ikertornyainkat, mert nem is voltak – úgy reagált, hogy az országban az összes határrendészeti feladatokkal rendelkező szerv ezen részét leföldözték és berakták egy szervezetbe, egységes irányítás alá. Kanadában hasonlóan tettek, mikor létrehozták a határőrizeti szolgálatok ügynökségét. Odarakták a rendőrt, a vámost, a különböző expedíciókat és egységes szervezetet hoztak létre. Úgy hiszem rengeteg tapasztalat lesz az évek során. Ehhez kívánok sok sikert. Köszönöm szépen.

Boros Zoltán alezredes

Nemzeti Nyomozóiroda Kiemelt Migrációs Osztály vezetője

Nem terveztem, hogy hozzászólok, nagyon élveztem a mai napot, és nagyon sokat tanultam belőle. De mivel a bűnügy neve itt többször elhangzott, és fölmerültek bizonyos kérdések, hogy reagáljak tényleg nagyon röviden, nem akarom húzni az időt. 2007-ben az a bűnügyi állomány, ami az illegális migráció megelőzésével, felderítésével, megszakításával foglalkozott 444 fő volt. 2008. január 01-én egy szervezet jött létre, ez a Nemzeti Nyomozó Irodán belül, a mi osztályunk és jelenleg 35 fővel, területi, helyi lábak nélkül dolgozik. Azért szolgál nagy örömmre, amit itt Dávid tábornok úr is mondott, hogy létrejön legalább egy külső határos megyében, egy olyan bűnügyi szervezet, ami ezzel fog foglalkozni és speciálisan a felderítés lesz a feladata, hiszen azt gondolom, azt nem várhatja el senki ettől a 35 fős állománytól, hogy az egész országot lefedően egy nagyon hatékony felderítő tevékenységet működtessen. Arról nem is beszélve, hogy többször elhangzott, hogy rengeteg kolléga elhagyta a pályáját. A bűnügyi területen nemcsak a saját kollégáinkról kell beszélnünk a bűnügyesekről, hanem arról az informátori, bizalmi személyi, ügynöki hálózati rendszerről, fedett nyomozói tevékenységről, ami gyakorlatilag a nullával egyenlő ma ezen a területen. Tehát ez is egy óriási problémát jelent számunkra. Egy teljesen új rendszert kell

kiépíteni. Ezért szerettem volna ezt elmondani, másrészt pedig megerősíteni azt, hogy a hatékony bűnügyi felderítő munka ezen a területen természetesen határrendészeti támogatás nélkül nem megy és ez fordítva is igaz. Tehát valljuk azt a nézetet, hogy ebben a tevékenységben csak szoros együttműködésben lehet hatékonyan működni, napi kapcsolatot kell tartanunk, mind a mélységi ellenőrző hálóval, mind a kirendeltségekkel a külső határon. Én javaslom azt, és azt hiszem erre lesz is mód, hogy a finom hangolások során, amelyek az integráció után, meg kell vizsgálni, hogy hogyan lehetne ezt a bűnügyi felderítő területet egy kicsit közelebb vinni a határrendészeti munkához és hatékonyan megtámogatni ezt a tevékenységet a felderítéssel. Köszönöm szépen.

Dr. Hautzinger Zoltán r. alezredes
Baranya megyei Rendőr-főkapitányság
Idegenrendészeti Osztály vezetője

Köszönöm szépen a szót. Bennem is számtalan gondolat fogalmazódott meg a konferencia során és én is hasznosnak tartottam és örülök, hogy itt lehettem. Ha az integrációt nézzük, akkor talán a negyedik nagyobb szabású konferencián vagyunk túl, és hogy ha így tekintjük, akkor 2-2 az állás. Kettő Pécs volt, kettő pedig itt a Rendőrtiszti Főiskolán. Nagyon valószínűnek tartom, hogy a jövőben is fogunk ezzel a kérdéssel foglalkozni, pl. jövőre Szent László napján Pécsen, de természetesen erről majd a szükséges felhívásokat, felvilágosításokat meg fogjuk tenni és természetesen tervezünk egy újabb kiadványt. Köszönöm még egyszer, hogy bemutathattam a legújabbat, – pecshor.hu –, tessék forgatni ezt a honlapot és ott nagyon sok hasznos cikket lehet olvasni, pl. az elmúlt évi konferenciánkról, ahol maga az integráció, a rendvédelmi integráció volt a téma. Igazából egy fontosabb témát hiányoltam a mai nap során, ami érintőlegesen több előadó hozzászólásában is megfogalmazódott, ez pedig az, hogy itt két integrációról kell beszélnünk. A schengeni integrációról, meg a rendvédelmi integrációról. Büntetőeljárás-jogi oktatóként azt tanítom (amit tanítanom kell), hogy a vád meg a bírósági eljárás viszonya hogyan alakul. Azt mondom, hogy pozitív kerete és negatív korlátja. Ugyanezt tudom mondani a schengeni integráció és a rendvédelmi integráció helyzetére. A schengeni integráció pozitív kerete és negatív korlátja a rendvédelmi integrációnak, mert természetesen a rendvédelmi integrációra hatott a schengeni integráció, hiszen kezdeni kellett valamit azzal a helyzettel, hogy Magyarország államhatárán közel 50%-ban megszűnt a határellenőrzés 2007. december 21-vel. Ugyanakkor nem szabad elfelejteni, hogy a schengeni integráció negatív korlátja a rendvédelmi integrációnak, ugyanis a schengeni integrációval nagyon komoly kötelezettségei vannak a Magyar Rendőrségnek, ami a határrendészeti rendszer működtetésében merül ki, és ezt nem lehet áthágni. Azzal, hogy egy Rendőrség van rendőri feladatokkal, azzal nem lehet letudni azt, – és erre Bózsing alezredes úr az előadásában rámutatott –, hogy mondjuk a siklósi rendőrkapitány, hogyan gondolta ezt a rendvédelmi integrációt, hogy az Ő közbiztonsági, közrendészeti feladataira plusz 181 fő rendelkezésre áll. És nagy meglepetés történt, hogy mégsem áll rendelkezésre. Én erre kívánom felhívni a figyelmet, és nagyon remélem, hogy a jövőben esetleg tudományos értekezések, dolgozatok is meg fognak fogalmazódni ebben a témában. Az nagy hiány, hogy ilyenek még nem voltak ebben a kérdésben. A schengeni integrációval a Rendőrségre hárult feladatok nem léphetők át, nem kezelhetők nagyvonalakban, erre a feladatra a határrendészeti állományt biztosítani kell és ezt a feladatot a határrendészeti kirendeltségeknek prioritásként kell kezelni. Ha a rendőri vezetők úgy gondolják, hogy a zöldhatárt nem kell őrizni, mert esetleg két-három településsel arrébb van másfajta

feladat, akkor nem tesznek eleget ennek a nemzetközi kötelezettségnek, ami nem a Magyar Rendőrséget, hanem Magyarországot terheli. Ezt mindenképpen fontosnak tartottam elmondani, valamint azt is, hogy ez a fajta közös elmélkedés, nem fog megállni, és mi azon leszünk, hogy a jövőben is folytatódjon. Nagyon szépen köszönöm a szót.

Zámbó Péter r. ezredes

Köszönöm szépen, én sem terveztem, sőt az önkritikát magamba akartam fojtani, de nem tudom megállni, hogy ne maradjak olyan, amilyen voltam. Egy költői kérdés fölvetésével azért jelezném az integrációnak a báját, vagy netán a csúnyaságát. A kérdés pedig így hangzik: a Határrendészeti Főosztály helyileg most, november 26-án vagy 27-én hol működik? (Az egykori Határőrség Országos Parancsnokság épületében. Szerk.) Ez a költő kérdés. Nagyon örülök, hogy a csengő, ami Pécsset hagyományosan szól, itt is megszólalt. Ez azt mutatja, hogy a nemes verseny eredményeket szül. Amiért valójában szót kértem egy javaslat. Ha van módja a szervezőknek, úgy a kiadványban a gazdasági rész jelenjen meg egy tanulmány formájában. Akkor lenne teljes az integrációnak az áttekintése, mert a szakmát azt tematikusan áttekintettük. De egy sarkalatos kérdése mindig a tevékenységnek, a költséghatékonyság és a gazdasági lehetőségek. Sok tévhit van, hogy az integrációnak az egyik nem kimondott kérdése – egyes minisztériumi anyagokban még a kezdet kezdetén szerepelt, valamint az államreform bizottság anyagaiban kérdésként fölvetődött –, hogy a költségvetésnek milyen megtakarításai lesznek az integrációból. Az, az állásfoglalás született, hogy nem a megtakarítás a cél, hanem egy integrált hatékony új minőségű szervezet. A kérdés az, hogy ezen a területen (főleg most) a pénzügyi, gazdasági helyzet a rendészet területén is éreztetni fogja a hatását, ez az integráció tükrébe hogyan alakul, illetve mi várható a jövőben? Azt javasolnám, hogy egy ilyen anyag még a kiadványba kerüljön be. Gratulálok a rendezvényhez, és remélem, hogy jövőre hasonlóképpen tudunk találkozni. Köszönöm szépen.

Dr. Virányi Gergely ny. hór. dandártábornok Rendőrtiszti Főiskola Oktatási és Tudományok rektorhelyettese

Én sem vindikálom magamnak a jogot, hogy mérleget készítsék és belerakjak mindent a mérleg pozitív és negatív serpenyőjébe. Nem tudom, hogy a teremben van e bárki is, aki ezt meg tudja tenni. Most főleg ennek tükrében, amit te javasoltál – nagyon hasznos javaslatnak tartom –, úgy gondolom, hogy itt ma nem szabad befejeznünk – ez nem egy levezető elnöki fogás, hogy hurrá még csak most kezdem magam jól érezni, és most kezdjük el –. Itt tényleg nem szabad befejezni. Nem lenne baj, ha 3–4–5 kolléga (nem több), pici kutató csoport, tollforgatók, leülnének ezt a hatalmas matériát – nem kiadvány jelleggel, a kiadvány meg fog születni, reméljük és lehet forgatni –, úgy mond megkutatnák, és bátorkodnának odáig eljutni, hogy akkor a végső summázatát adják az integrációnak. Melyek voltak a meghirdetett célok, deklarált célok, mi az, ami bejött, mi az, ami nem jött be, mi az ami kevésbé jött be? Mit kell tenni annak érdekében, hogy végül is ez jól működő integrációként menjen tovább? És mielőtt a mai konferenciát lezárnám úgymond néhány gondolattal, nagy tisztelettel átadom a szót főtitkár úrnak.

Dr. Janza Frigyes MRTT főtitkára

Köszönöm szépen elnök úr, tisztelettel köszöntöm a konferenciát. Öröm számomra az, hogy a Magyar Rendészettudományi Társaság Határrendészet Tagozata a tavalyi konferenciánkon megfogalmazott célt, nevezetesen hogy a korábbi határőrségi szervezeti kultúrának, tudományos életnek a továbbvitelét tekintse fő feladatának, teljesíteni volt képes. A mai konferencia igazolja azt, hogy felszínre tudtak jönni olyan kérdések, amelyek a határrendészeti funkcióval kapcsolatosak. Ugyan van egy kitapintható feszültség a megfogalmazásban, mindenki igyekszik fegyelmezetten fogalmazni az integrációval kapcsolatban. Megjegyzem én is. Azért ne felejtsük el, hogy tudományos konferencián vagyunk. Ez pedig megköveteli tőlünk azt, amire tábornok úr utalt most, hogy egzakt, tudományos érveléssel pontosan fogalmazva tárjuk fel a gondokat. Itt rögtön teszek egy olyan javaslatot, hogy a Bűnügyi Tagozatunk márciusi műhelyvitájának a témáját érdemes lenne megváltoztatni. Most érdektelen hogy eddig mi volt kitűzve, és például az integrációval kapcsolatos bűnügyi helyzetelemzést a két tagozat közös fekvésben megtárgyalhatná, mert ezek szerint ez egy olyan fontos terület, ahol érdemes egymást meghallgatni. Tehát én ezt kezdeményezném a Tagozatvezető úr felé, hogy Blaskó tábornok úrral, aki a Bűnügyi Tagozatunk vezetője, vegye fel a kapcsolatot. Akár még előbb is meg lehet csinálni. Ez már rajtatok múlik. A terhesség 9 hónapig tart, nem érdemes gyorsítani, mert akkor torz gyerek lesz belőle, vagy koraszülött. Minden változtatásnak, minden fogantatásnak megvan a maga kihordási ideje. Ezzel nem arra szeretnék utalni, ilyen opportunista módon, hogy most söpörjük szőnyeg alá a problémákat, csak azt szeretném jelezni, hogy türelmesen kezeljük az eredményeket is és a hibákat is. Idő kell ahhoz, hogy beálljon egy új szervezet. Ha be tud állni. Hát ugye számos nemzetközi példa azt bizonyítja, hogy be tud állni, számos példa pedig azt, hogy nem. Más szándékok mozgatják a más közösségeket. Ezeket kell feltárni, egymás mellé tenni, és a vezetés felé közvetíteni. A civil szervezetek ebben a helyzetben, egy integrált Rendőrség esetében sokat tudnak segíteni. Sajnos délelőtt egyéb elfoglaltságom miatt Túrós altábornagy úr előadását nem tudtam meghallgatni, de arra szeretném felhívni a figyelmet, és ezt nagyon jól tudják a teremben lévők is, hogy a polgárőr törvény megszületése egyúttal kinyitotta a kaput minden olyan civilszervezet felé, amely együttműködési megállapodás alapján az adott Rendőrséggel tevékenység végzésére szerződik. E tekintetben mindenki polgárőrnek minősül, aki ilyen szerződés alapján csinálja, ugye ezt érdemes végiggondolni. Nem a Polgárőrség szerepét akarom ezzel kicsinyíteni, csak kinyitni a gondolkodásunkat más szervezetek irányába is. Például tudok arról, hogy bizonyos megyékben lovasok is dogoznak, a Nemzeti Lovas Őrség tagjai, és így tovább. Tehát lehetne a régi hagyományok alapján nyitni.

A határőr kollégáknak vagy határrendész kollégáknak nagy tapasztalatuk van abban, hogy hogyan lehet a civil lakossággal a kapcsolatot építeni.

December 15-én tervezzük az úgynevezett migrációs fórumunkat. Tavaly volt egy migrációs fórum, ahol elsősorban civil szervezetek, az IRM képviselői, a BAH képviselői vettek részt, – Pécsiek is, ha már itt Pécs felvetődött, a Szilárd professzor a Pécsi Orvostudományi Egyetem Orvostudományi karának egyik professzora vezetésével, aki annak idején egyébként Európai Unió megbízatásként a schengen határok egészségügyi helyzetével kapcsolatos vizsgálatokat is végzett. Nagy volt a nyomás rajtunk, hogy idén is csináljuk meg, és itt van a teremben a Horváth Zénó kollégám, mint a NATEA-nak a Nemzetközi Kábitószert és Terrorellenes Tisztek Szövetségének titkára, akinek a titkársági szervezésével kerül sor december 15-én egy ilyen fórumra, amelynek a védnökségét Végh Zsuzsanna asszony a BAH vezetője elvállalta. Nézzétek majd a www.rendeszet.hu honlapot, azon a meghívó rajta lesz. Szívesen látunk mindenkit. De azért ennek a fórumnak elsődlegesen az a szerepe, hogy

más tárcák képviselőit, más érdeklődőket a migrációban érintett legkülönbözőbb szervezetek képviselőit és a civil szervezeteket bevonjuk ebbe a munkába. Meglátjuk, ha összefogunk, tudunk e segíteni azoknak, akiknek ez az állami feladatuk. Öröm számomra, hogy elhangzott a vezetői információs rendszer. Tájékoztatom a konferenciát, hogy elkészült a rendészeti stratégia. Az ORFK Rendészeti Tudományos Technológia És Innovációs Tanácsa elkészítette. Ami még nem egészen stratégia, tehát menet közben kiderült, hogy az elmúlt évtizedben – 15 évben –, nem készült olyan nagyszabású anyag, ami áttekintette volna azt a problémahalmazt, amivel szembe nézünk és ezért elvi válaszokat kellett adni a felvetődő problémákra. Így aztán született egy 188 oldal, plusz 50 oldal melléklet, ennek folyik most a törpítése. Reméljük úgy, hogy azért a veleje nem szivárog el a rövidítés közben. Ez, hangsúlyosan ez a stratégia pontosan a gazdasági információs terület egyik fő feladatának tekinti a VIR beműködtetését és létrehozását. Ez kulcskérdés, a belső információs rendszerünknek a működtetése. A szervezeti tudások elsajátításához idő kell. Engedjék meg, hogy személyeskedjek e tekintetben. Volt egy olyan korszakom, amikor a kutyavezető képző iskola parancsnokaként dolgoztam, amelyiknek az volt a feladata, hogy a magyar Rendőrség, Határőrség, az Állambiztonsági szervek, a Polgári védelem, a Magyar Honvédség meg a nem tudom én kinek a részére, képezzünk kutyákat. Tehát a mi objektumunkban teljesen természetes volt az, hogy a rendvédelmi szervek állománya teljes egyetértésben, normálisan, egymás kultúráját, történetiségét, szokásait tiszteletben tartva egy közös cél érdekében dolgozik. Nekem van tapasztalatom abban, hogy az emberek rendkívül fogékonyak arra, hogy tiszteljék a másikat akkor, hogy ha a munkájuk feltételeit biztosítani tudják. Én abban is biztos vagyok, hogy kellő idővel ezek a szervezeti tudások átmennek egymás birtokába. Ehhez idő kell. Arisztotelész mondta, hogy „az élet rendező elve a mérték, és a dolgok nem önmagukban, hanem térben és időben léteznek”. A tér adott, a schengeni térség és az Európai Unió. Az idő persze mindenképpen magánál ketyeg, de a szervezeti időnek kicsit más a ritmusa, mint a személyes életünknek. Ezt azért vegyük figyelembe és koncentráljunk a szolgálati feladatainknak tudományos eszközökkel történő megsegítésére. Ez volt a mai konferencia elsődleges feladata, hogy tudományos érveket tudjunk feltárni a szakmai munka segítése érdekében. Elnézést, hogy egy picikét hosszabb voltam, de azt hiszem, hogy mint az MRTT elnökségének képviselője ezeket el kellett mondanom, ezzel is buzdítva mindenkit, hogy továbbra is lelkes támogatója legyen az MRTT-nek. Köszönöm szépen.

Dr. Virányi Gergely ny. hőr. dandártábornok
Rendőrtiszti Főiskola Oktatási és Tudományos rektorhelyettese

Köszön szépen. Összeszedtem néhány gondolatot és szeretném elmondani. Először is, hogy el ne felejtsem.

Nagy tisztelettel köszönöm a konferencia szervezőinek azt a sok munkát, időt, energiát, amivel megszervezték a konferenciát, Varga János úrnak, Verhóczy János úrnak, Molnár Ákos őrnagy úrnak és Székely Jánosné tanzéki titkárnőnek.

A másik gondolat, hogy tavaly a küszöbön álló integráció volt a téma és annak oktatási, képzési vetülete. Akkor is olyan szerencsés helyzetben voltam, hogy levezető elnök lehettem. Akkor a megnyitóban igyekeztem megadni az alaphangját a konferenciának, hogy nehogy bús - borongós határőrségi siratóvá sikeredjen. Most szeretném inkább a végkicsengését meghatározni. Remélem, hogy sikerül is. Nyilvánvaló, hogy nem tudunk kibújni a saját munkakörünkből, helyzetünkből, de valamennyien a MRTT Határrendészeti Tagozatának vagyunk a tagjai, mi vagyunk a Határrendészeti Tagozat.

Tehát azokat a gondolatokat, amiket elmondok nem bántó szándékkal mondom el, hanem inkább a Tagozat jövőjéért, és az MRTT-ért, a rendészettudományért érzett aggodalmammal vagy felelősségemmel. Azt kell jól éreznünk, jól látnunk, hogy az önálló Határőrség fejezete lezárult és ez tény. Mikor teszünk jót –mi a Határrendészeti Tagozat és tagjai –, a rendészeti ágazat egészének. Mikor teszünk jót az integrált Rendőrségnek, és mikor járunk jól személy szerint mi magunk. Véleményem szerint akkor, hogy ha az MRTT Határrendészeti Tagozata a jövőben nem válik „a volt határőrök baráti egyesületévé”. Akkor járunk el helyesen, ha nem csupán a nemes együvé tartozás tudata és érzése köt össze bennünket. Ez is kell, a kohéziós erő, a kohézió. Akkor járunk jó úton, ha tudományos társaságként működünk, amelynek tagjai kutatják, gondozzák, művelik a rendészet és a rendészettudomány nagy kérdéseit esetleg kevésbé nagy kérdéseit és közvetlen, kézzelfogható segítséget nyújtanak, nyújtunk a rendészettudománynak, a rendészeti ágazatnak, a rendészeti gyakorlatnak. Jövőbe mutató, a rendészeti szakma elméletét, gyakorlatát, módszertanát, eszközrendszerét, humánerőforrás-gazdálkodását és gazdálkodását előrevivő segítséget, konkrét tudományos produktumokat adunk a rendészeti ágazat egészének, beleértve az állami rendészetet, az önkormányzati rendészetet, és igen, a magánbiztonsági szférát is. Úgy gondolom, akkor járunk igazán jó úton, ha nem a múltba temetkezünk, hanem a jelenben élünk, dolgozunk, tesszük, amit tennünk kell és közben a jövőnek építkezünk tudományos munkásságunkkal. Én ezt kívánom valamennyiünknek, ehhez kívánok erőt, egészséget, sok rendőrszerencsét, és akkor jövőre folytassuk egyrészt a konferenciák menetébe, másrészt pedig a tudományos kutatás, kidolgozás terén is. Köszönöm szépen. És nagyon örülök, hogy itt voltatok, eljöttetek, a mai konferencia-gazdag világban nem igazán jellemző, hogy a hívó szóra ilyen sokan eljönnek és kitartanak. Köszönöm szépen, hogy itt voltatok, jó utat hazafelé.