

A rendőrségre vonatkozó társadalomtudományi kutatások visszahatása a rendőri szervezetre

„Rendészet az Európai Unió tagállamaiban - a
CEPOL szemináriumok kiemelt szerepe a
képzésben

(Policing in the Member States of the EU -
important role of CEPOL seminars in training)”

Társadalomtudományi kutatások múltja

- James Q. Wilson: *Varieties of Police Behavior: The Management of Law and Order in Eight Communities*. (1968)
- Szervezeti stílusok a városi kapitányságokon (local police culture)
- Systematic Social Observation (OSS) – 20 városnál
- Jogalkalmazó, őrszem, szolgálatteljesítés
- A közöny zónája – lokális kultúra indirekt hatásai
- Párthoz kötődő lokális politikai kultúra: garázdaság
- Professzionális menedzser szemlélet: testi sértés, lopás, ittas járművezetés

Habár klasszikus, mégsem igazolható

- ◊ Langworthy (1986) - semmilyen kapcsolat sincs
- ◊ Hassell et al. (2003) - nem szignifikáns a politikai kultúra ereje
- ◊ A rendőri stílusokat alapvetően a bűnügyi statisztika alapján határozták meg
- ◊ Crank (1990) - a szociális környezet (város típusa, kulturális és rassz alapú heterogenitás)
- ◊ Zhao and Hassell (2005) - politikai kultúrát mérhetővé tenni (kormánypárti, a független és kevert)
- ◊ Zhao et al. (2006) - nincs kapcsolat a jogalkalmazó (lopás, ittas vezetés) és az őrszem (garázdaság) stílusok és bűnügyi statisztikai arányok között

Rendőrség vizsgálatának problémái

- ◊ Rendszerváltást követő években: rendőrök önképe és a társadalom rendőrképe
- ◊ Police and the policed dihotómia – Westly szocialista berendezkedés nélkül is ezt tapasztalta
- ◊ Bogardus skálát használtak Dános Valérék – amit Allporték a stigmatizált etnikai kisebbségekre használtak
- ◊ Kultúra fókuszált – angolszász erő (Simon Holdaway – egykori rendőrtisztből professor emeritus) éppen az előítéletek miatt és túlreprezentált az egyenruhás állomány vizsgálata

A rendőrség szervezeti vonatkozásai

- Tom Cockroft – Bentham Loftus – Janet Chan alapvetően individualizált értékeket tulajdonít a rendőröknek, amelyek Piszkos Harry-ből kiolvashatóak
- Organizational Culture Eats Policy for Lunch (Nashvillei rendőrkapitány – Task Force on 21st Century Policing)
- Obama számára Final Report: nonpunitive peer reviews (fosztóképző?)
- Ugyanakkor a szervezetszociológia és az antropológia segítségével Piszkos Harry újraértelmezhető
- 1. mindenkit egyformán utál
- 2. leskelődik és kéjenc
- 3. minden szar melót ő kap

Rendőrségre vonatkozó helyes megállapítások elfogadott helytelensége

- „Társadalom és a fegyveres erők” – kutatás
- Mely tulajdonságok hiányoznak Önből, de szükségesek? (1. türelmes, 2. precíz, 3. egyéb, 4. szakszerű, 5. pontos)
- A rendőrök az interpretáció szerint jól látják az ideális rendőrképet (Egyéb fel nem ismert jelentősége)
- Wade Engelson: Fresnoi rendőrkapitányság
- Field Training Program (FTP)
- Hangsúly a szakmai ismereteken és a kapcsolattartási készségeken (explicit)
- Elfogadása a seniorok szakmai ismeretek és a kapcsolattartási készségek iránti közönbösségének (implicit)

Interpretatív szervezetelmélet fontossága

- ◊ RECPOL – szervezeti szocializáció vs. családi háttér
- ◊ A szervezetek megértése nagyrészt függ a kutatásban használt paradigmától, az előfeltevések kanalizálják a megismerést (Gioia és Pitre 1990) (Önbeteljesítő jóslatok ereje)
- ◊ Paradigmatudatos elméleti megközelítés fontossága
- ◊ Szervezetelméleti alapállás
- ◊ Mit értünk szervezeti tanuláson?
- ◊ Kutatási kérdések megfogalmazása

BBA – Nemzetközi jellegű szervezett bűnözés vizsgálata

- ◊ Szervezett bűnözés – a rendőrségi munkán keresztül konstruálódik meg
- ◊ A szervezeti hatékonyság záróköve megyén: kell is meg nem is (utazóbűnözés, sorozatbetörés)
- ◊ A szervezeti elvárások záróköve speciális szervezetek esetén: gazdasági csalások, depriváltak rablásai, nemzetközi esetén a kibocsátó vagy tranzitország jelleg domborodik-e inkább ki?
- ◊ Miben tudunk kiállítani JIT-et? Miben akarunk?
- ◊ Evidence-based policing – Nothing works?

Szerintem ez a lényeg...

- o “A kutatásban végzett *interjúzások és aktakutatás* alapján úgy látjuk, hogy a konformitások viszont a szabályozásokat indokló probléma kezelésével foglalkozó szervek társadalmi gyakorlatai alapján ellentmondásokba kerülnek, és a *nem kielégítő formális szervezetszabályozó eszközökből álló háttér* teremti meg a lehetőséget arra, hogy a szervezetek végrehajtói állományai *a tapasztalati tanulásnak engedelmessé legyőbb cselekvési mintázatukban újraértelmezzék a jogerős törvényi szabályozásokat* belső szervezeti utasításokkal vagy adott esetben még formális szabályozási elvárást nélkülöző, *szokásjogból eredő gyakorlatokkal.*”